

[Bmann.]

nærmere defineret underskud, som man benævner et driftsunderskud. Hvad er nu det, der er sket med B & W, hvor en ikke særlig duelig ledelse har bibragt underskud i en lang periode? Er det et regederligt driftsunderskud, som der i og for sig er grund til at respektere ved at give det et skattefradrag? Jeg synes, man skal nærmere ind på bedømmelsen af, hvad et anerkendelsesværdigt driftsunderskud egentlig er.

Må jeg sige til finansministeren angående filosofien om disse underskudsfradrag: Ja, det er altså begrundet i, at vi vælger en begrænset periode at beskatte i, vi vælger ikke hele selskabets levetid. Nej, men hvis man vil anføre dette som argument for at fratrække underskud, må man også sikre, at den pågældende juridiske person gennem hele perioden har den samme identitet. Og det er jo netop det, man er inde på i forslaget: at hvis der sker et identitetsskifte af selskabet, så duer filosofien, som kunne berettiggende en fremførelse af et driftsunderskud, jo ikke, den halter aldeles.

Til det andet spørgsmål, om overdragelse af aktier mellem forbundne selskaber, vil jeg føje til, at det ikke bare gælder aktier; det gælder ved overførelsen af ethvert aktiv mellem forbundne selskaber, at der kan laves manipulationer. Det gælder også med hensyn til likvidation; det omhyggelige valg af likvidationstidspunktet kan der skattetænkes i.

Der er en masse andre ting, hvor der kan laves manipulationer med selskaber, som vi jo skal have med i udvalgsdrøftelserne, udgiftsposter vedrørende nærstående, såsom løn til fætre og kusiner, værdi af bolig, af bil, værdi af forbrug af selskabets varekonto. Og mellem nærstående selskaber er det praktisk talt enhver kalkulation, der foretages selskaberne imellem, så på dette område er der nok at tage fat på, men det er min overbevisning, at man ikke kommer alt dette til livs, uden at man tænker meget bredere over formationen af erhvervsvirksomheder i det hele taget inden for dansk erhvervsliv.

Nu har man altså opmærksomheden henvendt på aktieselskaber. De er jo i og for sig principielt undergivet en vis offentlighed og kunne da blive det og skulle sådan set være en form for at drive virksomhed på, der stod

samfundet og samfundshensyn lidt nærmere end enkeltmandsvirksomheden, der er fuldstændig uden offentlighed og fuldstændig uden kontrol. Principielt er enhver, der driver en produktionsvirksomhed i Danmark, med i samfundsmaskineriet, han driver en samfundsmæssig virksomhed, og derfor var det da værd at overveje, om den vej, vi skal gå, i og for sig ikke er at gøre hele produktionen samfundsmæssig, indordne den under samfundets interesser i den retning at formere alle produktionsvirksomheder som driftsbetonede enheder. Det medfører endvidere, at alle fysiske personer beskattes principielt som lønmodtagere. Jeg indrømmer, det er en meget vidtgående tanke, men det er en tanke, som er fremme i forskellige dele af verden, og jeg tror, vi kommer til at arbejde med den i fremtiden.

I øvrigt vil jeg gerne anbefale dette forslag, selv om det ikke præcist anviser de løsninger, der skal gives, og vil gerne arbejde for disse tanker i ligningslovsudvalget.

Hanne Reintoft: Ifølge Statistiske Meddelelser nr. 13 fra 1970 betalte kun 10.411 aktieselskaber ud af 17.158 overhovedet skat, og det var endda et meget beskedent beløb, nemlig det beskedne beløb på 1 milliard kr. svarende til 5 pct. af den samlede direkte beskatning.

Jeg tror nok, man må sige, at den borgerlige forargelse over den asociale skatteavgivning, som de skiftende regeringer med gradvis indførelse af ekstraordinære afskrivningsregler siden 1957 har gennemført, nu er nået så langt ud; at man simpelt hen er bange for, at befolkningen virkelig får kendskab til, hvor asocialt og uretfærdigt vort skattesystem virker i praksis. Man lader jo i regeringen, som om man er ægte forbavset over de mange muligheder for unddragelse af skat, som der findes efter regeringens egen stædige og politiske kurs. Man har jo vidst det hele tiden, så det er vel nok skuespil for folket af så høj kvalitet, at den gamle Alberti faktisk må anses for at være den rene amatør i forhold til det her. Det er vel også derfor, man pludselig anstiller sig så venlig over for disse forslag, som man ellers altid bare har fejlet af bordet.

Men VS-forslaget til folketingsbeslutning om begrænsning af mulighederne for skatteunddragelse gennem transaktioner med