

[Poul Dam.]

kedets regler for aktieselskaber, og for resten var det også nyttigt med en fællesnordisk lovgivning. Ja, det er da altid ønskeligt med fællesnordisk lovgivning, men fællesnordiske lovgivninger har det jo med at tage meget lang tid og ikke altid at blive særlig vidunderlige.

Men lad os bare tage det andet: vi er altså kommet i den interessante venteperiode, hvor vi ikke kan beskæftige os med noget som helst virkelig alvorligt, for det skal jo alligevel laves om, når vi kommer i fællesmarkedet. Så er vi ikke mere herrer i vores eget hus, så skal vi have at vide udefra, hvordan vi skal indrette det hele på den ene og den anden måde, og så vil det — det kan jeg da godt se — være uhensigtsmæssigt, at man lige har fået lavet en aktieselskabslov, der viser, hvordan vi i Danmark ønskede at have en aktieselskabslov, for måske vil forskellen mellem den aktieselskabslov, vi gerne ville have, og som jeg tror der kunne opnås temmelig bred enighed om efter det, der er blevet sagt her i dag, og den aktieselskabslov, som fællesmarkedets institutioner vil tvinge os til at få, være større end forskellen mellem den nugældende aktieselskabslov og den, som fællesmarkedet vil påpresse os; derfor er det nok uhensigtsmæssigt, at vi får konstateret, hvilken aktieselskabslov vi egentlig gerne ville have her i landet, for så vil det endnu tydeligere vise sig, hvorledes fællesmarkedet vil stille os.

Nu ved jeg godt, at man her i landet ikke går rundt med papirer i lommen, som man ikke må vise til modstandere af fællesmarkedet, men det er heldigvis heller ikke nødvendigt. Det viser sig jo regelmæssigt ved behandlingen af den ene sag efter den anden, at det, der truer os forude, er en ganske reel trussel, det er afståelsen af vores suverænitet på det ene lovgivningsområde efter det andet. Og denne suverænitetsafståelse er altså allerede begyndt, vi skal allerede nu lade være med at tage hensyn til vore principielle ønsker om en aktieselskabslovgivning, fordi fællesmarkedet vil have noget andet.

Nu tror jeg jo ikke, vi kommer i fællesmarkedet, så jeg kunne for så vidt tage det roligt og sige, at nu har vi altså denne lovgivningspause, det vil sige, det er nok

stærkt sagt, men i hvert fald får vi ikke gennemført virkelig væsentlig lovgivning, fordi vi skal vente på, at vi får fastslået, at vi ikke kommer i fællesmarkedet. Men altså, de, der arbejder på, at vi skal i fællesmarkedet, arbejder i bevidstheden om, at den situation, vi får, er en situation, hvor de andre, de i Bruxelles, bestemmer, hvordan vi skal have det.

Det er trist, også fordi en række af ordførerne jo har udtalt sig venligt og sympatisk om forskellige af de detaljer, som er nævnt i dette forslag. De er heller ikke nævnt, fordi vi ønsker at have monopol på fornuftige tanker, det har vi da heldigvis næsten ikke. Vi ved godt, at socialdemokratiet er vældigt dygtigt til at producere små pjecer, hvori det får nævnt næsten alt mellem himmel og jord, sådan at de ved lejlighed kan fortælle, at det har de rigtignok også tænkt på, og vi ved også godt, at mange andre partier har gode tanker. Vi konstaterer her, at der er bred sympati for en helt anderledes regnskabspligt og offentliggørelsespligt end den, vi har i øjeblikket, og vi er interesserede i og glæder os til at se det forslag, som handelsministeren har bebudet at ville fremsætte inden så forfærdelig længe. Vi har fra SFs side tidligere fremsat et forslag, og når vi ikke genoptrykte det her, var det af hensyn til folketingets trykkeriudgifter, som såmænd er store nok i forvejen; vi gik ud fra, at man kunne slå op og se, hvad det var, vi havde foreslået ved den lejlighed; flere af de ting, som enkelte ordførere har efterlyst, står nemlig i det forslag, som ganske vist er et par år gammelt.

Der var også megen velvilje over for tanken om de ansattes medbestemmelse, men her mødte man den interessante indstilling, at vi naturligvis alle sammen gerne vil gøre noget for de ansattes medbestemmelse, det skal bare være i en anden lov, det skal ikke være her. Det forslag, som SF fremsatte sidste år, var også et generelt forslag, det drejede sig om virksomhedsledelse i almindelighed. Men når vi gerne ville have dette punkt med i aktieselskabsloven, skyldes det et ganske bestemt synspunkt, som jeg gerne vil have lov at understrege, nemlig at det efter vor mening ikke er rimeligt at have et fastslået princip ud i al fremtid, der går ud på, at kapitalbesiddelsen og den alene giver ret til at være medbestemmende i en virk-