

[Lis Groes.]

som vi fra vort partis side kan tilslutte os. Det er også punkter, vi tidligere selv har fremsat i vores lille pjece om erhverv og samfund.

Jeg forstod, at hvad angår offentliggørelse af regnskaber fra alle selskaber, var ministeren enig og kunne i og for sig godt tilslutte sig det.

Hvad angår spørgsmålet om de ansattes medbestemmelse, nævnedes ministeren, at det måske ikke så meget hørte med i denne lovgivning som i en særlov eller under arbejdsmarkedets forhandlinger. Dertil vil jeg sige, at vi for vort vedkommende er meget interesserede i denne medbestemmelsesret, og jeg synes, man kunne drøfte i et udvalg, hvad der er den mest hensigtsmæssige fremgangsmåde.

Jeg savner altså i forslaget noget lidt mere konkret om, hvorledes f. eks. regnskaber skal opstilles efter nøje specificerede og standardiserede krav, sådan at det bliver nemt at sammenligne dem og man får en mulighed for at bedømme de forskellige aktivgrupper og afskrivningsformer, ligesom man må kunne se, hvilke honorarer bestyrelsesmedlemmer får dels i form af tantieme, dels på anden måde. Der er også spørgsmålet om, hvordan disse regnskaber skal registreres, så de er let tilgængelige, og så det ikke bliver for uoverkommeligt for registreringsmyndighederne. Det mener jeg at man burde have beskæftiget sig lidt mere indgående med. Der er også problemer omkring koncerner og det indbyrdes forhold mellem de forskellige virksomheder, der omfattes af en sådan koncern.

Endelig er der spørgsmålet om aktieselskabsformens muligheder for at omgå skattelovgivningen og spørgsmålet, om aktier skal noteres på navn. Det ville utvivlsomt medvirke til en bedre kontrol, og det kunne derfor være ønskeligt.

Der er et spørgsmål, som jeg undrer mig over at SF ikke har med i forslaget, og det er spørgsmålet om at sikre mindretallene i disse aktieselskaber. Det er jo et problem, man møder gang på gang, når man læser referater fra aktieselskabers generalforsamlinger. Jeg synes, det havde været naturligt, om man havde taget dette med, og også spørgsmålet om revisorers placering i for-

hold til direktion og bestyrelse og generalforsamling.

Som sagt ville jeg finde det naturligt, at man, som forslagsstillerne netop siger i fremsættelsen, får en mulighed for at drøfte disse problemer i et folketingsudvalg og derigennem kan bore sig lidt ned i disse problemer. Det er jo et område, som har overordentlig stor betydning for hele vores økonomiske liv og også for hele den demokratiseringsproces inden for erhvervslivet, som mit parti gerne ser fremmet.

Med hensyn til det tredje punkt, om begrænsning af mulighederne for at udnytte aktieselskabsformen til omgåelse af skattelovgivningen, takker jeg ministeren for svaret, men går ud fra, at vi i øvrigt kommer til at behandle det spørgsmål i forbindelse med den næste sag på dagsordenen; dér vil mit partis skatteordfører tage ordet, så jeg skal ikke beskæftige mig med det i denne forbindelse.

Haunstrup Clemmensen: Dette forslag til folketingsbeslutning har, så vidt vi har forstået det, som grundopfattelse, at vi trænger til en ny aktieselskabslov. Jeg håber ikke, at det gør forslagsstillerne urolige, at vi også fra det konservative folkepartis side erklærer os ganske og aldeles enige i dette synspunkt. Vi har en aktieselskabslov, der nu er over 40 år gammel. De mest opmærksomme vil have fundet ud af, at der er sket et og andet i dansk erhvervsliv og i det danske samfund i det hele taget igennem denne meget lange årrække, og derfor er store dele af aktieselskabsloven aldeles forældet.

Vi har i denne sal en måske lovlig udbredt tradition for, at store reformer dårligt kan gennemføres, før der er foregået et kommissionsarbejde. Der bliver som regel ved kommissionens nedsættelse tilkendegivet, at de skal være hurtigtarbejdende, og når der derefter er gået en lang årrække, så begynder måske dele af betænkningerne at fremkomme, ofte i en temmelig forældet skikkelse, og nye problemer er i mellemtiden opstået. Jeg synes, denne sags behandling — hvis man overhovedet kan tale om noget så aktivt som behandling gennem denne lange årrække — er et skoleeksempel på, hvor langsomt det ikke bør gå. Jeg underkender ikke den saglige indsats, der er gjort i indtil