

[Handelsministeren.] tingets behandling af et lovgivningsområde finder sted på grundlag af et i folketinget fremsat lovforslag. Hvis forslagsstillerne med de anførte bemærkninger mener, at denne fremgangsmåde i dette tilfælde bør afviges, må jeg tage afstand fra en sådan tanke.

Baggrunden for, at der endnu ikke er fremsat et lovforslag på grundlag af den betænkning om en ny aktieselskabslov, der er udarbejdet efter et fælles nordisk samarbejde, er den forhandlingssituation, Danmark befinder sig i over for fællesmarkedet. Jeg finder det uhensigtsmæssigt at søge gennemført en fuldstændig revision af aktieselskabslovgivningen, inden forhandlingssituationen er mere afklaret. Inden for fællesmarkedet arbejdes der fortsat på en harmonisering af selskabsretten, og man kan ikke i dag have et tilstrækkelig klart overblik over, hvorledes vor aktieselskabslovgivning skal tilpasses ved Danmarks eventuelle indtræden i fællesmarkedet. Det forekommer mig uhensigtsmæssigt at bringe erhvervsliv og administration i den situation, at aktieselskabers lovgrundlag skal ændres på en række punkter med korte mellemrum. Alene det administrative besvær for selskaberne og aktieselskabsregisteret ved gennemførelse af de ved en lovændring fornødne vedtægtsændringer taler herimod.

Jeg vil også gerne pege på, at det stadig væk er hensigten at søge gennemført en så vidt muligt fælles nordisk aktieselskabslovgivning, og at det derfor vil være ønskeligt, at behandlingen af lovforslagene sker nogenlunde samtidig i de nordiske landes parlamenter. Herom er der fremsat ønsker bl. a. fra Sveriges side. Forudsætningen for en sådan nogenlunde samtidig forelæggelse af lovforslag i de nordiske lande har hidtil ikke været til stede, idet forberedelserne til en lovrevision i andre nordiske lande ikke er helt så langt fremme som her i landet.

Disse grunde taler imidlertid ikke imod en delvis revision af aktieselskabsloven, sigtende imod mere hensigtsmæssige bestemmelser om selskabernes regnskabsaflæggelse og revision og forhold i forbindelse hermed. Bestemmelserne herom i den gældende aktieselskabslov har næppe været hensigtsmæssige ved lovens tilblivelse i 1930, og jeg er enig i, at bestemmelserne i de forløbne 40

år er blevet stedse mere utidssvarende. Der stilles stadig stigende krav til selskabernes kapitalforsyning på grund af udviklingen inden for erhvervslivet med stadig større enheder. Det er imidlertid en vigtig forudsætning for kapitaltilførsel, at det investerende publikum har tillid til vore aktieselskaber, og en sådan tillid vil i ikke ringe grad være bestemt af den adgang, som det kapitalinvesterende publikum har til at skaffe sig pålideligt skøn over de enkelte virksomheders rentabilitet og soliditet. Jeg er også enig i, at selskabernes medarbejdere og kreditorer har en helt naturlig interesse i at skaffe sig oplysninger om selskabets økonomiske stilling. Det er derfor, som jeg tidligere har nævnt, også min hensigt i indeværende folketingssamling at fremsætte forslag om en partiel ændring af aktieselskabsloven vedrørende den del af loven, der omfatter regnskabsaflæggelse og revision med henblik på en skærpelse af reglerne herom som foreslået i den foreliggende nordiske betænkning. En nærmere debat om enkeltheder i det forslag bør naturligvis afvente lovforslagets fremsættelse.

I det forslag, der her foreligger, er der visse principielle betragtninger om indholdet af en kommende aktieselskabslov. Nogle af disse betragtninger kan jeg ikke være uenig i. Jeg kan således helt tilslutte mig, at bestemmelser i aktieselskabslovgivningen, der kan begunstige mulighederne for at anvende aktieselskabsformen til udnyttelse af skattelovgivningen, bør søges fjernet. Jeg har givet udtryk for dette synspunkt tidligere, men også henvist til, at som hovedregel har bestemmelserne herimod hjemme i vor skattelovgivning.

Andre fremsatte betragtninger deler jeg imidlertid ikke. Det er mit indtryk, at aktieselskabsformen i det store og hele er en hensigtsmæssig virksomhedsform. At der kan påføres kreditorer og andre tab ved den begrænsede hæftelse, hvis virksomheden lider skibbrud, er naturligvis rigtigt, men om disse tab i realiteten er større end tabene ved andre virksomhedsformer, har vi i al fald ingen statistik over. Jeg er enig i, at kravene til aktiekapitalens størrelse bør forhøjes. Jeg tror ikke, at det er rigtigt, at aktieselskabsformen bør forbeholdes de helt store virksomheder. Jeg tror, man ville kvæle meget godt initiativ, hvis man stiller