

[Ivar Nørgaard.]

stillinger, og ikke kræver, at visse stillinger udelukkende besættes af akademisk uddannede.

Ministeren for statens lønnings- og pensionsvæsen (Hastrup): Til det første spørgsmål, spørgsmålet om ansættelse på overenskomstbasis og på tjenestemandsbasis — jeg forstår, at dette spørgsmål sigter til visse akademiske stillinger — vil jeg sige, at der for nylig er udsendt retningslinjer, på et enkelt punkt ændrede retningslinjer, for så vidt angår den kommende 2 års periode. Jeg er naturligvis villig til at give en redegørelse over for lønningsudvalget, hvis det måtte ønske det, og for så vidt må man vel sige, at dette er et administrativt spørgsmål i første række.

Med hensyn til det andet spørgsmål er det ubestrideligt, at det er den enkelte minister, der er den ansættende myndighed, og ham, der skal afgøre, hvem der er bedst kvalificeret. Han skal træffe sin afgørelse ud fra den forudsætning, at det er den bedst kvalificerede. Men jeg kan da forsikre hr. Ivar Nørgaard om, at jeg i allerhøjeste grad føler det som en forpligtelse at leve op til tjenestemandreformens forudsætninger om ikke at anvende overkvalificeret arbejdskraft, og dertil hører naturligvis også, at der er de fornødne avancementsmuligheder for ikke-akademikerne. Men det er ikke altid nemt at trække en knivskarp linje her i tilværelsen. Det ved hr. Ivar Nørgaard sikkert også af egen erfaring.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om Forskningscentret ved Hørsholm.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 38) findes i tidenden sp. 782, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 911).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Samuelson: Forskningsudvalget har behandlet lovforslaget og har under sit arbejde haft samråd med undervisningsministeren. Under udvalgsarbejdet er man blevet opmærksom på, at det på grund af, at en arealmæssig planlægning først har kunnet finde sted efter 1968, har været småt med ansøgere indtil nu, og man har været opmærksom på, at det må forudses, at det fortrinsvis vil være statslige eller statsfinansierede forskningsinstitutter, der i første omgang vil blive placeret i centret, selv om man gerne vil have, at også folk inden for den private sektor vil indgå lejemaal om bygninger og grunde.

På grund af den usikkerhed, der hersker, har ministeren stillet et ændringsforslag om, at loven tages op til revision i 1975-76, og det er der opnået enighed om i udvalget. Samtidig har ministeren lovet, at bevillingerne ikke skulle overstige 45 mill. kr. for undervisningssektorens område i tiden indtil 1975.

Udvalget kan indstille lovforslaget til vedtagelse med undervisningsministerens ændringsforslag.

Kjær Rasmussen: Jeg vil ikke påstå, at VS er blevet mere venlig stemt over for det foreliggende lovforslag, efter at det nu er udvalgsbehandlet. Reelt er der jo ikke sket nogen forandringer, og de problemer, VS rejste ved første behandling af lovforslaget, har man overhovedet ikke diskuteret i udvalget. I hvert fald er der ikke gjort bemærkninger herom i betænkningen. Vi står altså stadig væk her med et lovforslag, hvis hovedformål er at sikre den økonomiske vækst på et privatkapitalistisk grundlag, og det vil jo sige, at alene erhvervslivets direktører og øvrige topledere har noget at skulle have sagt.

Det fremgår af et af de svar, der er afgivet til udvalget, at Danmarks teknisk-videnskabelige Forskningsråd får til opgave at lede det nye centers opbygning og justere dets målsætning efter den hastige udvikling inden for forskning og erhvervsliv. Og så