

[Justitsministeren.]

har oplyst, at han ikke for tiden har brug for mere personale end det, der allerede er sat ind i sagen. Politivadokaten har endvidere meddelt, at samarbejdet med andre politimyndigheder er gået fortræffeligt både med hensyn til udskillelse af dele af sagen og med hensyn til fremskaffelse af oplysninger og efterforskning i forhold, der er begået uden for København.

Jeg kan hertil føje, at de strukturforandringer, der er under forberedelse i Københavns politi, ikke har haft nogen indflydelse på behandlingen af den foreliggende sag.

Valbak: Jeg vil gerne først sige ministeren mange tak for det svar, han har givet, og tilføje en tak for den store optimisme, som præger hans holdning og hans tro på mulighederne for at få denne sag opklaret. Jeg er glad over den stemning, det er et udtryk for, og jeg er glad for den beslutsomme vilje, der ligger deri til at komme ud i alle forgreningerne. Må jeg også tage det som et udtryk for, at man ikke vil stoppe op ved småfiskene, men gennem dem finde frem til organisationen og til dem, der profiterer bag dem, som går ude i marken og gør arbejdet.

Ministeren har jo før sagt, at kriminalpolitiet lider af personalemangel mere generelt. Jeg har tidligere været inde på, at man gennem en afvikling af checkordningen kunne frigøre kriminalpolitiet til mere givtige opgaver. Nu vel, der er altså ikke mangel på personale til årtiers mest omfattende sag, og det er jeg tilfreds med. Det er jo en sag, hvori alle ingredienser fra hæleri over organiseret indbrud, trusler på liv og det, der er værre, indgår. Der er altså ikke mangel på arbejdskraft i denne store sag lige akkurat i dag, men vi skal jo ikke tabe den på gulvet, og jeg forstår, at ministeren bestemt mener det samme. Derfor går jeg også ud fra, at ministeren vil sørge for, at der til denne sag tilføres yderligere mandskab, hvis eller når sagen skulle udvikle sig derhen, at der fra de politifolk, som arbejder med sagen i marken, skulle fremkomme begrundet anmodning om hjælp.

Justitsministeren (Thestrup): Hvis der fremkommer begrundet anmodning om hjælp, er det ganske klart, at vi vil sætte yderligere hjælp ind.

Må jeg i øvrigt henvise det ærede medlem til en artikel, der netop i disse dage har stået i Politibladet, og som omhandler kriminalpolitikets situation. Jeg tror, det er nødvendigt med en forøgelse af styrken inden for kriminalpolitiet. Jeg tror også, at der kan gøres en del ved bl. a. det, det ærede medlem omtalte, at få checkordningen ændret.

I det hele taget tror jeg, der er forskelligt at gøre, og jeg kan sige, at vi er i færd med det, og at der i øjeblikket gøres et arbejde for virkelig at intensivere politikets indsats i bekæmpelse af kriminaliteten.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Niels Helveg Petersen* til statsministeren:

„Hvilke regler følges af den danske regering med hensyn til videregivelse af vigtige oplysninger om udviklingen i markedsforhandlingerne?“

Skriftlig begrundelse.

I forbindelse med den norske regeringskrise har der flere steder i pressen og i den offentlige debat været rejst spørgsmål om, hvilke regler der følges med hensyn til videregivelse af vigtige informationer.

Det er for den løbende markedsdebat af den største betydning, at den kan foregå på et grundlag af reelle oplysninger.

Offentligheden må have stor interesse i at kende, hvilke regler der følges af den danske regering i dette spørgsmål.

Niels Helveg Petersen: Baggrunden for mit spørgsmål er den norske regeringskrise, der som bekendt startede som en strid om forevisning af et dokument.

Markedsdebatten herhjemme er for alvor ved at komme i gang. Det har den allerstørste betydning for debatten, at den foregår på grundlag af de rigtige og reelle oplysninger. Jeg har set, at der er nogen, der har ment, at det spørgsmål, jeg her har stillet, bare er udtryk for mistænkeliggørelse af regeringen. Hensigten har ikke været den. Mit formål har ikke været så indviklet. Formålet har været det ganske enkle og jævne at få klarlagt og oplyst over for befolkningen, hvilke regler der rent faktisk følges.