

[Clara Munck.]

serne. Det mener jeg uddannede pædagoger faktisk bør have en pligt til at tage med, når de ønsker at opstille protestskrivelser, som de har gjort her.

Eva Ree: Også venstre anbefaler at stemme imod det af fru Hanne Reintoft fremsatte forslag om motiveret dagsorden.

Grethe Philip: Hr. Albertsen må have misforstået mig, når han mener, at jeg skulle have sagt, at enlige forsørgere qua deres status som enlige forsørgere blev bedre stillet. Noget sådant har jeg ikke sagt. Jeg har ikke ordlyden af mit indlæg her, men jeg sagde noget i retning af, at rent faktisk vil de enlige forsørgere i praktisk taget alle tilfælde blive stillet som nu eller bedre. Dermed tænker jeg naturligvis på, at enlige forsørgere i hvert fald helt overvejende vil ligge under 40.000 kr.s indtægtsgrænsen, og at en meget stor del af dem vil ligge under 20.000 kr.s indtægtsgrænsen. En hel del af disse vil netop få den meget store fordel, jeg nævnte, ved fremover at blive helt fri for at betale for en daginstitutionsplads, hvor de før måtte betale det halve beløb.

Det blev af hr. Kjær Rasmussen fremstillet, som om der skulle være et modsætningsforhold mellem den sympati, jeg har udtrykt for tanken om, at man engang skulle kunne tilbyde gratis daginstitutionspladser eller dagplejepladser til alle forældre med børn i småbørnsalderen, i hvert fald i børnehaver — jeg nævnte udtrykkelig, at det for mig var et langtidsmål — og på den anden side min anbefaling af socialministerens lovforslag, der lemper betalingsreglerne for de svageste grupper og skærper dem for mellemindtægterne og de højere indtægter.

Jeg beklager, at jeg åbenbart ikke har udtrykt mig tydeligt nok. Jeg vil gerne præcisere: jeg har flere ønsker vedrørende daginstitutionspladser, og jeg prioriterer mine ønsker. Jeg sætter som nummer ét hensynet til de svageste grupper i samfundet, og derfor ser jeg med glæde, at betalingsreglerne lempes for dem. Derefter sætter jeg på min prioriteringsliste som nummer to en fortsat meget kraftig udbygning af antallet af institutionspladser. Jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde i mit første indlæg: dækningspro-

centen for institutionspladser er endnu kun 5, 19 og 3 for henholdsvis vuggestuer, børnehaver og fritidshjem, og det er for at få disse procenter forhøjet, at jeg anser det for nødvendigt nu for visse familiegupper at skærpe betalingsreglerne. Det er på denne baggrund, jeg dels kan gå ind for lovforslaget, dels må anbefale at stemme imod det af fru Hanne Reintoft fremsatte dagsordensforslag.

Kurt Brauer: Mine første bemærkninger i mit første indlæg er ikke blevet antastet af nogen af de borgerlige politikere, som har været på talerstolen siden. Jeg skal derfor blot igen minde om, hvad deputationen sagde til os forleden, hvad de tusindvis af protester indeholder, og hvad vor mindretalsudtalelse indeholder. Der er ingen grund til at trække sagen i langdrag, for denne form for argumentation er vel ikke engang rigtig tinget værdig.

Jeg vil godt sige tak til ministeren for tilkendegivelsen af, at så vidt ministeren kunne oplyse her foreløbig, var der nok ikke noget teknisk til hinder for, at man kunne lade kommunerne overtage den byrde, som ifølge lovforslaget er tænkt væltet over på forældrene. Jeg må dog lige gøre opmærksom på, at i forslaget nævnes der nogle procentsatser for det, kommunen skal yde, og det er måske netop i disse procentsatser i § 1, nr. 2, i lovforslaget, man skal finde den juridiske knage, som jurister eller andre senere kan finde på at hænge min sag op på, nemlig at kommunerne jo kunne påtage sig forpligtelsen i stedet for forældrene.

Der står i § 1, nr. 2:

„§ 71, stk. 1 og 2, ophæves, og i stedet indsættes:

„Til de i § 65, stk. 1, nr. 1 og 2, nævnte institutioner ydes tilskud til de øvrige driftsudgifter med 35 pct. fra staten og 30 pct. fra kommunen.“

Hvis det bliver på den baggrund, jurister eller andre vil sige, at det ikke er muligt at lade kommunerne betale det, som man havde tænkt sig forældrene skulle betale, må jeg bebude ændringsforslag til tredje behandling om, at der i § 1, nr. 2, stk. 1, kommer til at stå „mindst 30 pct.“ og i stk. 2 og 3 „mindst 35 pct.“ for kommunen. På den måde kan vi sikre os, at kommunerne