

[Kurt Brauer.]

pengene til disse daginstitutioner skal tages ud af samfundet, de skal på en eller anden måde tages ud af det beløb, som vi alle sammen er med til at skaffe. Det er socialt hensigtsmæssigt, at vi har daginstitutionerne. Det er pædagogisk hensigtsmæssigt. Det er samfundsmæssigt set hensigtsmæssigt, at vi har daginstitutionerne, og alligevel vælger man en anden form for opkrævning end den, man normalt anvender, når man er enig om, at disse kriterier er opfyldt.

Hvorfor kan man ikke vælge at kræve disse penge op ad skattevejen? Hvorfor skal forældrene ind i billedet? Hvorfor skal netop forbrugerne af daginstitutionerne straffes, som det sker ved dette lovforslag? Udgifterne er og bliver de samme for samfundet som helhed, uanset hvordan vi kræver pengene op, og så kan vi lige så godt vælge den mest retfærdige måde, vi kender. Men det vil man ikke være med til, og som sagt, ingen skal tro, at det bliver anderledes, fordi jeg står her og taler. „Støvsugerbanden“ har i denne sag simpelt hen sat slangen for den forkerte åbning i støvsugeren, så den puster i stedet for at suge. Dette vil komme til at koste det danske samfund penge. Der er intet sparet. Tværtimod. Her er udgifter for det danske samfund, men i øjeblikket et eller andet beløb at vise frem for en sparevrig borgerlig regering.

Efter disse hidsige bemærkninger har jeg et par små ting, som jeg gerne vil have opklaret her i dag.

Det ene er, at jeg er kommet under vejrs med, at man i visse kommuner er blevet stillet over for forslag om — idet forslagsstillerne regner med, at dette lovforslag går uantastet igennem — at den enkelte kommune skulle påtage sig at dække disse udgifter, som ellers ville blive væltet over på forældrene, og jeg vil gerne have en tilkendegivelse fra ministeren her eller eventuelt i et senere møde i udvalget om, hvad man mener om den tanke. Herinde er der ikke flertal for, at det offentlige på en eller anden måde skal bære disse udgifter. Vil man godtage, og er det teknisk muligt overhovedet, at de fordeles på kommunerne? Jeg er med på, at kommunalbeskatningen er uretfærdig set i forhold til statsskatten, fordi det er en proportionalsskat, men det ville dog trods alt

være mere retfærdigt at lade kommunerne fordele disse udgifter proportionalt efter indtægten på den enkelte skatteborger end vælte dem direkte over på den enkelte forbruger. Jeg vil gerne have en tilkendegivelse her i dag eller i udvalget med hensyn til, om man mener, at det er teknisk muligt, og hvis det ikke er teknisk muligt, må vi vende tilbage til det i forslags form, for så må lovgivningen laves om.

Den anden ting, jeg godt ville have opklaret her i dag, har fru Grethe Philip sådan set så småt været inde på, og flere partirepræsentanter var inde på det forleden, da vi modtog en deputation fra de demonstrerende på slotspladsen. Alle partier, undtagen venstre tror jeg, gav udtryk for, at de principielt mente, at i hvert fald børnehaver på længere sigt bør være gratis. Dér skal vi ende, men man må vel erkende, at dette ikke er et skridt på vejen, og derfor har regeringspartierne selvfølgelig heller ikke medtaget en sådan tilkendegivelse i deres udtalelse i betænkningen.

Jeg vil gerne i dag spørge specielt partiet venstre — fra de andre partier fik jeg forleden en tilkendegivelse, da vi mødte deputationen fra slotspladsen — ved dets ordfører og ved dets socialminister, om partiet venstre også kan tilkendegive her i dag, at de principielt mener, at på længere sigt bør børneinstitutioner af visse typer, i hvert fald børnehaver, være gratis. Kan vi få det opklaret her i dag, er vi nået et stykke vej, men under alle omstændigheder tror jeg, vi kan få et frugtbart udvalgsarbejde mellem anden og tredje behandling om de ting, der allerede er ønsket behandling af.

Til slut blot dette, at vi kan stemme for de af henholdsvis udvalget og ministeren stillede ændringsforslag, men må stemme imod lovforslaget ved tredje behandling, som det vist er fremgået af min tale.

Kjær Rasmussen: Da vi havde dette lovforslag til første behandling, gjorde jeg på VS' vegne gældende, at vi ikke ville medvirke til dets gennemførelse. Vi har den opfattelse, at daginstitutionerne må udbygges til et tilstrækkeligt antal, således at alle børn, hvis forældre ønsker det, har adgang til en plads i en daginstitution uden vederlag. Ganske vist er der nu tilført lovforslaget