

[Clara Munck.]

sat under den nuværende regering. De grupper, der er modstandere af lovforslaget — og de er godt organiseret, ikke mindst personalegrupperne — har det tilfælles, at de går ud fra et forkert grundlag, og de mennesker, der er engageret i dette arbejde, og som først og fremmest har pligt til at vejlede forældre, har gjort det modsatte, de har vildledt forældrene ved at føre en agitation, der kun kan skabe uro i hjemmene. Derfor er vi tilfreds med, at det af betænkningen fremgår, hvilke lettelser der indføres i forbindelse med lovforslaget, og vi har også fået understreget i betænkningen, at det cirkulære, der skal udsendes fra socialministeren, ikke blot som hidtil skal indeholde en opfordring til kommunerne om at yde halve og hele friplads, men ligefrem et pålæg til kommunerne, sådan som det fremgår af de stillede ændringsforslag.

Jeg kan på den konservative folketingsgruppes vegne sige, at vi vil selvfølgelig også hellere komme og sige til folk: værsgo, nu giver vi jer igen noget. Men vi må sørge for, at lovene administrativt bliver forsvarlige, og sådan som lovforslaget ligger her, vil vi altså anbefale, at det gennemføres, og vi vil også stemme for de stillede ændringsforslag.

**Eva Ree:** Der er vistnok — det tror jeg alle kan blive enige om — sagt og skrevet meget om de 50 mill. kr.s besparelser, som socialministeren skal indvinde på sit budget for tilskud til daginstitutionerne, at det ikke skulle være nødvendigt at gå meget i detaljer med hensyn til de enkelte regulerings-satser, og her ved anden behandling af lovforslaget vil jeg gerne indledningsvis henvise til, hvad jeg sagde den 2. december, da lovforslaget var til første behandling her i folketinget, nemlig at det er ubehageligt at skære ned på statens udgifter, og også tilføje, at det er det specielt inden for de sociale områder, som vi behandler netop nu. Det viser den sidste tids debat jo også. Det er de færreste, der kan lide ekstraudgifter, og når lovforslaget her både indeholder en forhøjelse af forældrenes betaling for deres børns ophold på daginstitutioner, hvad enten det drejer sig om vuggestuer, børnehaver eller fritidshjem, og en tilsvarende besparelse på statens udgifter på disse områder, så afføder det ganske naturligt en ret voldsom reak-

tion hos den gruppe af befolkningen, som må føle, at sparekniven rammer.

Det var „støvsugerbanden“, der fik det lidet misundelsesværdige arbejde at finde frem til besparelser på statens udgifter, og den hvæssede da også sparekniven, da det gjaldt socialministerens budget. Det ville selvfølgelig have været lettere, hvis det kunne have været undgået, men sparekniven måtte slibes, og den ramte samtlige ministerier; der var ingen, der gik ram forbi.

Man kan så spørge, om en sparekniv skal ramme dybt, eller den skal føres lidt mere blidt. Socialministeren har ment — og det er et synspunkt, venstre kan tilslutte sig — at det er væsentligt, at besparelserne ikke rammer de lavest lønnede, de økonomisk dårligst stillede. Derfor har man i det foreliggende lovforslag især koncentreret sig om fripladserne og hævet indtægtsgrænsen for disse. Hvor der tidligere udelukkende blev ydet hel friplads for indtægter under 15.000 kr. årlig, forhøjes denne grænse nu til 20.000 kr. Halv friplads, hvor indtægtsgrænsen tidligere var 30.000 kr., ændres, således at der for indtægter på 20.000—30.000 kr. gives 3/5 friplads og for indtægter på 30.000—40.000 kr. 2/5 friplads. Samtidig forhøjes — og det betragter jeg som positivt og også som en forbedring af det oprindelige lovforslag — indtægtsgrænsen eller „børnetillægget“ fra 3.000 kr. til 3.500 kr. for hvert hjemmeværende barn under 18 år ud over det barn, for hvilket der søges enten halv eller hel friplads. Det vil i øvrigt også nu efter udvalgsbehandlingen blive pålagt børne- og ungdomsudvalgene — det har tidligere været sådan, at de kunne, men ikke skulle — at udrede udgifterne til halv eller hel friplads. Dette enkle ord „skal“ fremfor „kan“ spiller en ikke uvæsentlig rolle i min bedømmelse af situationen. Vi mener inden for venstre, at disse ændringer borger for, at den besparelse, der skal indvindes på socialministerens budget inden for daginstitutionerne, ikke rammer de dårligst stillede, de økonomisk svage, og jeg kan derfor på venstres vegne anbefale at stemme for de ændringsforslag, socialministeren har stillet, og som udvalget har tiltrådt, hvis der ønskes afstemning.

Jeg vil tilføje, at jeg er tilfreds med, at socialministeren har fulgt den henstilling, jeg fremkom med under første behandling af