

**[Kirkeministeren.]**

centrale skatteyderregister, altså kildeskat-tedirektoratets personregister, for personer over denne alder.

Så langt med hensyn til redegørelsen for, hvordan ind- og udmeldelse af folkekirken foregår, og hvordan registreringen foregår.

Dernæst en kort redegørelse for, hvorfor jeg mener, fru Hanne Reintofts forslag er uantageligt.

Jeg finder det foreliggende forslag uantageligt af flere grunde. For det første mener jeg, forslaget savner en reel begrundelse, idet udmeldelsesproceduren, som vel er den, forslagsstilleren interesserer sig mest for, efter de gældende regler er så enkel, som den overhovedet kan være. Enhver udmeldelse kan ske skriftligt pr. post, så anmelderen behøver ikke at komme i personlig kontakt med nogen som helst kirkelig myndighed. Det må være en betryggelse, hvis det er sådan, at forslagsstilleren skulle nære virkelig ængstelse for, at den, der vil melde sig ud, eventuelt skulle blive genstand for overtalelsesforsøg fra præstens side, som skulle føles ubehagelige, eller i det hele taget skulle nære modvilje mod at træffe en anderledes tænkende. Det kan jo være katastrofalt undertiden. Desuden har kirkeministeriet allerede givet tilsagn om, at man er beredt til at give præsterne pålæg om at afgive indberetning til kommunerne om udmeldelser, så den udtrædende heller ikke behøver at have ulejlighed med at gå og huske på eventuelt at give den kommunale myndighed besked for at opnå fritagelse for at betale kirkeskat.

For det andet, vil jeg gerne sige, må forslaget, for så vidt som det generelt foreskriver, at medlemskab af folkekirken kan etableres bare ved at sætte kryds på sådan en rubrik på selvangivelsesskemaet, betragtes som et overgreb mod folkekirken, synes jeg. Fru Hanne Reintofts forslag er i grunden meget lidt frisindet, når man betænker fruens indstilling i øvrigt. Efter min anskuelse kan i et frit land den borgerlige lovgivning ikke pålægge folkekirken at fravige grund-

princippet om, at den kristne dåb og ikke et eller andet kryds i en tilfældig rubrik på et skema må og skal være forudsætningen for medlemsforholdet. Det vil føre til helt barokke og meningsløse forhold. Den danske folkekirke er jo ikke sådan en landevejskro, hvor man fra år til andet flytter ind eller ud efter et skattebekvemmelighedshensyn og et tilfældigt kryds på et skema. Det vil også være fuldstændig hen i vejret at give en regel, hvorefter der på grundlag af selvangivelsen kan lignedes kirkeskat på personer, som folkekirken hverken kan eller vil anerkende som medlemmer.

Desuden bør udmeldelse af folkekirken ikke sådan bare ske ved et kryds på en selvangivelse, alene fordi en sådan fremgangsmåde kan indebære stor risiko for fejltagelser hos skatteyderen selv eller hos den revisor, der måske udfylder skemaet, og som skal sidde og jugere, om der nu skal stå kryds her eller hist.

Dernæst ville det være en højst mærkværdig ordning, hvis lige man vist ikke kender i nogen anden form for medlemsforhold, at et folkekirkemedlem således år for år skulle bekræfte sit medlemsforhold af folkekirken. Når han ikke melder sig ud, men troligt betaler sin kirkeskat, så det da vist være bevis nok for, at han ønsker medlemskabet bevaret og ikke har fornøden hvert år at skulle bekræfte, at han virkelig mener alvorligt, at han vil stå i folkekirken. Det ville i øvrigt give et mægtigt stort årligt tilbagevendende besvær med på grundlag af alle selvangivelserne at skulle revidere alle disse mange oplysninger om samtlige skatteyderes medlemsforhold i folkekirken.

Jeg skal da ikke skjule, at der af og til kan ske fejl, så der pålignes ikke-medlemmer af folkekirken kirkeskat. Bl. a. kan det vel af og til ske for fremmedarbejderne — det skal jeg slet ikke benægte, hvis det er det, forslagsstilleren er ude om at få dokumenteret. Der kan også forekomme fejl i andre ligningsforhold. Men jeg finder ikke, at dette ret beskedne problem i sig selv skulle være tilstrækkelig motivering for en