

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Anden næstformand (Hanne Budtz):** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om statens filmcentral.*

(Lovforslaget (nr. 120) findes i tillæg A. sp. 2475, fremsættelsen i tidenden sp. 2809).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Niels Matthiasen:** Ja, nu håber jeg virkelig, at jeg på socialdemokratiets vegne ikke skuffer ministeren, men at jeg glæder ham med, at vi er enige i det hensigtsmæssige i at udskille statens filmcentral fra loven om film og biografer. Det skulle være unødvendigt at understrege, hvilken betydning der ligger i, at man sørger for kortfilm af undervisningsmæssig og oplysende karakter.

Derimod har jeg studset over nøjagtig det samme som fru Else-Merete Ross, nemlig at man motiverer det lidt kluntet, idet man taler om midler til produktion af de kunstneriske, og så står der minsandten: ikke dokumentariske osv. kortfilm. Det tør vist siges at være temmelig uvenligt og forkert at frakende enhver dokumentarfilmproducer nogen form for kunstnerisk hensigt med kortfilmens indhold og betydning.

Jeg tror også, det er vigtigt at fastholde statens filmcentral i tæt tilknytning til filmloven. Derfor er det rigtigt at oprette ikke et repræsentantskab, men et tilsynsråd, som kan føre tilsyn med filmcentralen og dens administration af de årlige bevillinger. Det vil altså sige, at der bør være en kontakt til filmfonden, og det må være en naturlig ting, synes jeg, at Danmarks radio og tv får sæde i tilsynsrådet.

Dér vil jeg gerne sige i anledning af den bemærkning, der findes om kassetterne i dette lovforslag, at det vil give et stort og et åbent marked, hvor mange interesser vil kæmpe med større eller mindre held, og det

må være naturligt at lade indgå i vore nærmere overvejelser, om radio og tv og statens filmcentral bør gå fælles sammen om løsnin-gen af en række af de opgaver, der på dette felt vil melde sig i forbindelse med undervisning og uddannelse, ikke mindst i forbindelse med voksenuddannelsen. Det vil være helt naturligt, at der kommer en række opgaver, som må løses ad statslig vej, og det gælder derfor om at forene kræfterne om at løse opgaverne, at gøre investeringerne på dette område mest muligt rentable set fra et samfundsmæssigt hensyn.

Jeg tilsiger altså positiv medvirken.

**Lembourn:** Baggrunden for ministerens forslag om at overføre filmcentralen til en bevillingspraksis, som ligger uden for fon-den, kan det konservative folkeparti tilslutte sig. Det kan ikke være rimeligt, at biografer og filmen som sådan skal betale til undervisningsformål, og da det, filmcen-tralen nu skal koncentrere sig om, er film til undervisningsbrug, er det en oplagt offentlig opgave.

Der er imidlertid et problem, som også tidligere ordførere har nævnt, nemlig denne distinktion mellem film til undervisningsbrug og kunstneriske film. Selve dette at bruge filmen som pædagogisk middel er jo at anvende en kunstnerisk form; man kan altså ikke skille disse ting ad, det er en musisk pædagogik, der her er tale om, og derfor vil der uvægerlig altid være et kunstnerisk moment i sagen. Derfor er det nok nødven-digt, at vi i udvalget prøver at finde en måde, hvorpå vi kan skabe kontakt mellem filmcentralen og filmfonden, hvordan det så end skal gøres, men det kan vi vel finde ud af.

Til sidst kan jeg give mit partis tilslutning til den tanke, som ministeren fremsætter i bemærkningerne om et tilsynsråd; det synes vi er en god idé, som vi gerne vil støtte, og vi kan altså love en velvillig behandling af lovforslaget.

**Merete Bjørn Hanssen:** Forslaget om at føre statens filmcentral ud af loven om film og biografer og over i en selvstændig lov betragter vi i venstre som en praktisk overgang til en senere endelig beslutning om filmcentralens fremtid, og vi kan derfor anbefale dette lovforslag.