

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

række spørgsmål, som jeg mener hører hjemme i udvalget, men jeg kan svare på enkelte af spørgsmålene. Med hensyn til mulighederne for at få støtte, når man kommer med ideer og løse tanker, så er der muligheder. Det er altså ikke sådan, at det forlanges, at man nødvendigvis skal have fuldt færdige manuskripter. Der er ret stor smidighed, og denne smidighed øges igennem bemærkningerne om filmrådets opsegende virksomhed.

Om kortfilm dette, at selv om det ikke er sagt, hvordan det skal gå i fremtiden med distribueringen, så skal det problem nok klares. Der vil ikke være noget som helst i vejen for, at man kan få en aftale med statens filmcentral om dette punkt.

Spørgsmålet om en skelen mellem de kunstneriske kortfilm, der forbliver under denne lovgivning, og de film, som statens filmcentral udsender, kan naturligvis godt rejse nogle problemer, men der er nu engang i skolerne undervisningsfilm, og man ønsker undervisningsfilm. Det er film, som knytter sig til de pædagogiske opgaver, man står med i skolerne, og man søger at imødekomme disse krav gennem udsendelse af specielle undervisningsfilm, hvilket ikke betyder, at der ikke ligger kunstneriske tendenser i dem. De kan laves udmærket i kunstnerisk henseende, men jeg tror ikke, der er noget problem i at foretage en sådan praktisk opdeling i de film, der har specielt undervisningsmæssigt sigte, og de film, der ikke sigter på undervisning, men på at være et kulturelt indslag i almindelighed. Jeg synes, det er rimeligt, at der sker en deling, således at man får filmcentralen under undervisningsministeriet.

Hr. Poul Dam var inde på betragtninger om det sidste møde med den gamle romantiske indstilling. Jeg har været inde på spørgsmålet om fællesmarkedet. Jeg tror, vi ganske trygt kan give os til at prøve på at gøre dette romantiske møde endnu mere spændende, end det er, igennem lovforslaget. Han var inde på den almindelige frem-

gangsmåde, som folkettinget fulgte med hensyn til at arbejde med tingene i udvalget, og i den forbindelse vil jeg gerne sige, at der forud for lovforslagets udarbejdelse har været mange drøftelser, og der er foretaget en gennemgang af de synspunkter, som man har indsendt fra de interesserede kredse. De mange synspunkter, der på den måde er fremlagt, har man haft for øje, da man skrev udkastet til lovforslaget, sådan at man søgte at finde en balance imellem de synspunkter, og sådan at man hele tiden stræbte efter muligheder og løsninger, der skabte nye udviklingsveje.

Jeg mener, at der med lovforslaget er skabt nye muligheder for den danske film og for kunstneriske film i det hele taget, og jeg håber, at vi i udvalget vil nå til forbedringer på de punkter, hvor det er muligt at klare problemerne bedre, end det er gjort i lovforslaget. Jeg takker for den modtagelse, lovforslaget har fået.

Niels Matthiasen: Hr. Sigsgaard så irettesættende og fordømmende på mig, da han sagde, at dette forslag var der flere fremskridt i end i den gamle lov, som socialdemokratiet havde lavet. Det har jeg såmænd sagt selv. Det afgørende ved den gamle lov var, at den for første gang blev taget fra justitsministeriet, hvor den havde ligget tidligere som en slags bevillingslov, og ført over i kulturministeriet. Det er vel meget naturligt, at det ikke var en fuldendt lov. Det, som egentlig karakteriserer lovene fra den periode under den daværende kulturminister, er, at de alle sammen har haft en sådan karakter, at de vakte et så stort behov og betød, at der skete så meget inden for de forskellige områder, at de meget hurtigt blev forelådet, og det, synes jeg, er en god egenskab ved love.

Nu bevægede hr. Sigsgaard sig meget oppe i de luftige synspunkter og opstillede en række ideale fordringer, som jeg i og for sig kan være enig med hr. Sigsgaard i at man skulle kunne gennemføre. Det kan vi bare ikke. Hvis vi vil prøve på at forbedre