

[Aksel Larsen.]

vi vel kunne forhandle om det og begynde at få taget hul på bylden. Så kunne det gå bedre til næste år — det har vi da lov til at håbe på.

Må jeg for øvrigt sige, at vi lige i spørgetiden har haft en debat om indbrud i købmandsbutikker, hvor der stjæles cigaretter. Det er formodentlig, fordi cigaretter takket være beskatningen er så dyre. Hvis man kunne modvirke smugleri og tyveri osv. ved at foretage en beskeden nedsættelse, tror jeg godt, man kunne tillade sig det. Jeg må i øvrigt også om disse ulyksalige cigaretter bemærke, at jeg er fuldkommen klar over, at cigaretforbruget er lige stort, enten cigaretterne koster lidt eller meget. Vi har hidtil mange gange forhøjet cigaretskatten; så er cigaretpriisen steget, men forbruget er steget støt. Der er somme tider kommet en pause på en måneds tid efter en forhøjelse af cigaretskatten, og den har kunnet forklares med, at folk havde hamstret, da de vidste, at nu kom der en forhøjelse. Men forbruget er steget støt, det har ingen som helst indflydelse haft, hvilken pris man har taget for cigaretterne, så man skal ikke være bange for, at en nedsættelse fører til et overhåndtagende cigaretrygeri.

Jeg tror, jeg kan lade det være nok med dette. Jeg må dog nødvendigvis bemærke til hr. Sigsgaard, at han sad i det lille udvalg, der under et hovedbestyrelsesmøde i januar 1967 i socialistisk folkeparti udarbejdede et forslag til en resolution om socialistisk folkepartis vilkår for eventuelt at gå med på moms. Denne resolution blev udformet af hr. Sigsgaard, han var fuldkommen indforstået med den, og han antydede ikke på nogen måde, at man kunne undvære moms på mad. Nu slutter han sig til den kommunistiske agitationskampagne om, at vi ikke skal have moms på mad. Jeg foreslår hr. Sigsgaard, at han her stiller et udformet forslag om, hvordan det skal praktiseres, navnlig da han mener, det er så uhyre let. Jeg erkender, at hvis formålet er at fritage landbruget for moms, altså for en vis beskatningsbyrde, er der måske en mening i det. Men hvordan købmanden skal bære sig ad med at lægge moms på halvdelen af varerne i sin butik og ikke opkræve moms af den anden halvdel af varerne, ved jeg ikke. Jeg ved, man forsøger sig med det i Frankrig,

men at det giver det vildeste virvar, og at ingen som helst kontrol er mulig. Hvis man vil have en moms, der er absolut ukontrollerbar, skal man gøre den slags. Men hvis man vil gøre noget mere effektivt, nedsætter man de mest degressive forbrugsskatter, man forsøger at få momsprocenten overhovedet sat ned, og man forsøger at kompensere for de dårlige sociale virkninger af forbrugsskatter, sådan som det blev gjort i 1967. Det andet er simpelt hen en agitation, hvorved man håber at kunne fiske nogle stemmer. Det skal man naturligvis have lov til, det er legalt, men det er ikke tiltalende.

Erik Hansen (Vejle amt): Det er en bemærkning til hr. Sigsgaard. Jeg synes ikke, man uden modsigelse bare kan sige, at moms skal fjernes fra madvarer. Det vil være ganske umuligt at drive forretning, hvis man har moms på den ene halvdel eller fjerdedel og ikke på resten. Så kan vi ikke have moms. Hvis man vendte tilbage til en omsætningsskat, der skal ligge i engrosleddet, kunne det måske lade sig gøre. Det er så billigt at sige, at bagerne og slagterne kan slippe for helt et momsregnskab. Ja men så må bageren jo kun sælge brød, ikke sælge chokolade og is og andre varer, der skal være moms på. Slagterforretninger etableres i dag i store supermarkeder, hvor der handles med alt muligt andet.

Jeg synes lige, jeg vil sige dette, for hr. Sigsgaard kommer ikke i udvalget. Vi vil gerne én gang for alle slå en pind igennem dette og sige, at det, der er nævnt her, kan ikke lade sig gøre. Der blev talt om snyderi, det hører vi jo også gang på gang. Men det fremgår af indberetningerne om moms, at det er minimalt, hvad der snydes nu, mens det vil blive formidabelt, hvad der vil være mulighed for at gøre, hvis man følger hr. Sigsgaard.

Sigsgaard: Nu tror jeg ikke, det er klogt at bruge alt for megen tid på diskussioner om, hvad der er sket for år tilbage i interne forhandlinger, hvor ingen kan kontrollere, hvem der har sagt og gjort hvad. Men jeg vil i hvert fald lige dementere det, hr. Aksel Larsen her sagde om, at jeg dengang ikke var tilhænger af undtagelser fra moms. Det har jeg altid været, og det argumenterede jeg for i forhandlingerne. Dengang som