

[Sigsgaard.]

føre den, men det vil man jo ikke fra VKRs side — måtte komme de mindre indkomster til gode. Men det bedste ville altså unægtelig være, at mad og medicin fritages for moms. Dertil vil man så indvende, at det er administrativt svært, og at det er kostbart. Det er jeg ikke så sikker på, og det er jo bemærkelsesværdigt, at stort set er det blevet ved påstandene, når vi har diskuteret undtagelser fra momsen. Jeg skal lige i parentes pege på, at der jo allerede er undtagelser fra momsen, den er ikke altomfattende. Men derudover vil jeg nævne, at det i hvert fald også ville give administrative lettelser. En lang række virksomheder, bagere, viktualiehandlere, slagtere osv., kunne helt fritages for registrering, og det måtte da være en betydelig lettelse; det ville formindske kontrolarbejdet, og som vi ved, har kontrolarbejdet voldt visse vanskeligheder. Det er sådan, at der i dag antagelig snydes ret meget også med momsen, og derfor må man interessere sig meget for at gøre kontrolarbejdet mindre omfattende. Landbruget ville også stort set blive fritaget for momsopkrævning. Derved ville det også gå glip af momskreditten, og det gjorde jo heller ikke noget.

Men dertil kommer, at man andre steder, så vidt jeg ved i Frankrig, arbejder med en moms, der ikke er altomfattende. Der er levnedsmidler netop undtaget fra momsen. Det kan altså gøres, hvis man vil. Det har man ikke villet tidligere, men når man nu er inde på diskussionen om at formindske statens indtægter, så er det rimeligt, synes jeg, at man sætter ind her i stedet for på cigaret-afgifter og parfumeafgifter, og hvad ved jeg.

Konklusionen bliver altså for VS' vedkommende, at der vel økonomisk er basis for nedsættelsen, og at visse af detailforslagene er gode, men i det store og hele må vi i stedet for gå ind for at afskaffe momsen på mad og medicin, subsidiært at lette indkomstkatten for de lavere indkomster.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Aksel Larsen):** Jeg er i den situation, at jeg kan udtrykke en tak til såvel finansministeren som adskillige af ordførerne, ikke fordi jeg vil påstå, at de har modtaget forslaget ubetinget velvilligt, men det har på den anden

side ikke været ude for den massive afvisning fra regeringen og regeringspartierne, som man kunne måske ikke forvente, men så i hvert fald befrygte.

Jeg vil gerne bekræfte finansministerens udtalelse om, at der ikke i beretningen fra punktskatteudvalget er stillet noget forslag om en sådan revision af punktbeskatningen. Der er kun givet materiale, på grundlag af hvilket man kan bygge sådanne forslag, hvis man har den politiske vilje dertil. Det har jo ikke været punktskatteudvalgets opgave at komme med forslag. Det må partierne, politikerne og regeringen om. Vi har støttet os på denne beretning og fundet ud af, at vi passende kunne stille netop det forslag, der foreligger her, hvor vi rører ved nogle af de afgifter, der forekommer os mest degressive, som altså, som man siger, vender den tunge nedad, og jeg tror, vi har udvalgt dem nogenlunde rigtigt. Ikke fordi vi dermed mener, at så er alle problemer løst, men fordi en eller anden gang må og skal man begynde på en revision af forbrugsbeskatningen herhjemme, så der bliver et fornuftigt system i den, og da det ikke har været muligt at få det gjort hidtil, så må nogen gøre begyndelsen, og så har vi gjort begyndelsen ved, at vi har valgt lige netop disse afgiftsområder ud, hvor vi har materiale, der sandsynliggør, at det er degressive skatter.

Jeg forstår, at det er ikke alle, der mener, at f. eks. cigaretafgiften er degressiv, men jeg tror nu nok, det er sådan, at hvis man er cigaretryger, så ryger man lige mange cigaretter, enten éns indtægt er 30.000 kr. om året eller den er 300.000 kr. om året, så det er ganske klart, at cigaretafgiften er degressiv. Jeg skal naturligvis skænke hr. Jens Frandsen hans benyttelse af udtrykket giftskatterne. Det var den undskyldning, retsforbundet opfandt i sin tid, da de som principielle modstandere af alle forbrugs-skatter uden undtagelse fandt på at måtte stemme for spiritus- og tobaksafgifter, og så sagde de: ja men det er, fordi det er giftskatter. Jeg tror, man skal holde sig fra den slags. Man skal i det hele taget forsøge, om man kan holde moral ude af skattepolitiske betragtninger, for de to ting har i praksis ikke ret meget med hinanden at gøre.

Men ellers må jeg sige, at det er virkelig mit partis mening, at finanspolitikken eller rettere sagt skattepolitikken herhjemme er