

[Egon Jensen.]

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige mit partis saglige medvirken i et udvalgsarbejde.

**Erik Hansen** (Vejle amt): Lovforslaget her drejer sig om nedsættelse eller bortfald af forbrugsafgifter for visse varer, f. eks. ophævelse af told på kaffe. Det er for så vidt ikke overraskende, at et sådant lovforslag fremsættes fra SFs side. Hr. Aksel Larsen og hans parti har ved mange tidligere lejligheder villet nedsætte forskellige afgifter, og der havde næppe været nogen eller i hvert fald ikke ret mange tilbage, hvis folketingset havde fulgt alle disse forslag.

Det konservative folkeparti er tilhænger af en vis form for skat på forbruget. Hvis man følger SFs forslag, vil resultatet blive en betydelig forøgelse af de direkte skatter, og det ønsker vi ikke at medvirke til.

Jeg skal ikke komme ind på alle de områder, lovforslaget beskæftiger sig med, men kun gøre enkelte bemærkninger.

Det er, som også fremhævet af hr. Egon Jensen, en meget fyldig skriftlig fremsættelse, der følger lovforslaget, og tiden tillader mig ikke at kommentere den på ret mange områder.

Efter lovforslaget drejer det sig om afgiftslettelser på i alt 1.066 mill. kr. pr. år. Selv om vi er vænnet til at regne med store tal, er dette et anseligt beløb, som man uden kompensation af nogen art for statskassen foreslår anvendt til lettelse af forbrugsafgifterne. Dette beløb skal tages af kasseoverskuddet, der, som hr. Aksel Larsen udtrykker det i forelæggelsestalen, ligger som død kapital i Nationalbanken. Ja, heldigvis ligger kasseoverskuddet i Nationalbanken. Det var ikke heldigt, hvis det kom ud i forbruget. Jeg vil da håbe, at finansministeren kan tåle at have penge til rådighed uden at anvende dem til øget forbrug, hvorved efterspørgslen ville blive presset i vejret til skade for vor økonomi.

Det eneste sted, man giver anvisning på dækning, er vedrørende kaffetolden, der som bekendt går til en særlig form for u-landshjælp. SF vil medvirke til, at bevillingerne hertil øges med det samme beløb, som tolden giver, ca. 100 mill. kr. Disse 100 mill. kr. skal man vel lægge til de i forvejen 1.066 mill. kr., så statens samlede provenutab bli-

ver i virkeligheden på 1.166 mill. kr. på årsbasis.

Det er interessant at erfare, at SF i den nuværende situation kan tænke sig at anvende godt 1 milliard kr. til nedsættelse af priserne på bl. a. parfume, øl, mineralvand, tobaksvarer, konsum-is m. v. Jeg ville foretrække at anvende dem på andre områder, hvis der kunne blive tale om en lempelse.

Det skal dog siges, at der er andre ting i lovforslaget end de her nævnte, der er mere tiltalende. Det drejer sig bl. a. om afgiften på elektriske lamper, sikringer, tændstikker, cigar- og cigarettændere m. v., men jeg mener ikke, at tidspunktet er inde til at ændre disse afgifter. Der føres for tiden forhandlinger om vor indtræden i fællesmarkedet. Hvis disse forhandlinger fører til Danmarks optagelse, skal vi nødvendigvis have alle vore afgifter taget op til revision. Jeg mener derfor ikke, at vi for tiden skal begynde at ændre ved de bestående afgifter.

Sagligt vurderet motiverer vor økonomiske situation ikke en lempelse i finanspolitikken. Det konservative folkeparti kan derfor ikke medvirke til dette lovforslags gennemførelse, der sandsynligvis vil betyde en forbrugsudvidelse på godt 1 milliard kr.

**Jens Frandsen:** Hr. Aksel Larsen indleder sin fremsættelsestale med at sige, at forbrugsafgifterne på det nærmeste er en jungle. Jeg vil da gerne give ham ret i, at det ikke er noget særlig overskueligt område, og det er heller ikke nogen hemmelighed, at jeg ved tidligere lejligheder, når vi har drøftet lignende forslag fra hr. Aksel Larsen, på venstres vegne har givet udtryk for, at der også er forbrugsafgifter eller punktafgifter, som vi godt kunne tænke os at få afskaffet ved lejlighed. Det er provenumæssige begrundelser, der har gjort, at det ikke er sket.

Før den almindelige omsætningsafgifts indførelse har afgifterne, bortset fra dem, vi betegner som giftskatter, samt motorskatter og afgifter på varer, der måtte anses for at være mere luksusbetonede, været lagt på områder, hvor de administrative besværligheder har været mindst, og det gælder vel nok i særlig grad for dem, der endnu er tilbage. I det afgiftsudvalg, hr. Aksel Larsen henviser til, finder jeg, at der er gjort et meget godt arbejde, som har givet os, der