

Af *Dagmar Andreasen* til handelsministeren:

„Har ministeren overvejet, hvordan man skal give handlende dækning for de omkostninger, de påføres ved de stærkt stigende tyverier af højt beskattede varer?“

Skriftlig begrundelse.

Tyveriforsikringen er på grund af stigende tyveri især af tobak og spiritus blevet en tyngende udgift for købmændene, især da prisstoploven ikke giver dem adgang til avanceforhøjelse.

Følgende eksempel illustrerer problemet:

En købmand har et varelager på kr. 100.000. Hans butiksforsikringspræmie udgjorde i februar 1969 ca. kr. 450. Den 1. marts 1969 skete en præmieforhøjelse på ca. 70 pct. = kr. 320, og præmien udgjorde således nu kr. 770.

Pr. 1. januar 1971 steg butiksforsikringspræmien igen, denne gang med ca. 120 pct. Det vil sige, at præmien på kr. 770 nu steg med ca. kr. 930 til i alt ca. kr. 1.700.

I perioden fra marts 1969 til januar 1971 er præmien således steget fra ca. kr. 450 til ca. kr. 1.700, og langt den største stigning skyldes den andel i butiksforsikringen, der omfatter indbrud.

**Dagmar Andreasen:** Det kan undertiden være svært at finde ud af, hvem man skal adressere et spørgsmål til. Når tobak og spiritus er blevet så attraktivt at stjæle, er det jo finansministerens skyld, og de, der stjæler det, sorterer under justitsministeren.

Når jeg alligevel har stillet spørgsmålet til handelsministeren, er det, fordi de love, der hindrer de handlende i at få dækning for de udgifter, der påføres dem ved det stigende antal tyverier, sorterer under handelsministeren, og da jeg alligevel ikke vil foreslå finansministeren at sætte afgifterne ned og jeg heller ikke tror, det hjælper så meget at snakke med justitsministeren, fordi han gør, hvad han kan, er det altså handelsministeren, jeg henvender mig til.

Det er oplyst over for mig, at en købmand kan få 25 pct.s nedslag på sin butiksforsikring, hvis han sætter alarm på butikken, og at han kan få yderligere 25 pct.s nedslag, hvis han sikrer den med jernstænger. Nu er imidlertid nogle forretninger, i hvert fald supermarkeder, meget svære at

sikre, og disse alarmsystemer og sikringer koster jo også penge, så selv om man kan nedbringe de forsikringer, som jeg i min skriftlige begrundelse har redegjort for, er problemet for de handlende ikke løst alligevel. I øvrigt angår det regnestykke, jeg har redegjort for, forsikringen af detailbutikker, men problemet eksisterer også for engroslagre, måske endda i højere grad, fordi der nu foregår et stigende antal tyverier dér, og dér er det meget store partier, som bliver stjålet. Det påstås endda, at der er en sammenhæng her: hvis man opbringer et større parti smuglereigaretter, opstår der store tyverier kort tid efter, når det sorte marked er underforsynet med tobak.

Men enten nu sammenhængen er den ene eller den anden, synes jeg, det må være rimeligt, at de handlende får lejlighed til på en eller anden måde i avancen at indregne de stigende udgifter, som påføres dem på grund af disse tyverier, og det er selvfølgelig de kommende prislove, jeg tænker på med mit spørgsmål.

**Handelsministeren (Knud Thomsen):** Jeg tror, det er udmærket, at fru Dagmar Andreasen retter spørgsmålet til mig, selv om det naturligvis også tangerer andre ministres område.

Lad mig da sige, at først og fremmest er det jo en sørgelig kendsgerning, at velstandsforøgelsen og den stigende mulighed for forbrug ikke har formindsket antallet af berigelsesforbrydelser og herunder butikstyverier. Antallet af butikstyverier er stærkt stigende, det viser statistikken, og det er jo også det, der ligger til grund for stigningen i forsikringspræmierne. Der er et så stort svælg mellem præmieindtægterne for butikstyveriforsikringer og de erstatninger, der udbetales, at det er aldeles nødvendigt at forhøje disse præmier.

På linje med andre udgiftsstigninger bortset fra stigningerne i indkøbspriser og priser på råvarer har der under det nuværende prisstop ikke været mulighed for at indregne stigninger i forsikringspræmier i priserne; det gælder naturligvis også under det forlængede prisstop. Jeg skal heller ikke lægge skjul på, at udgiftsstigninger af denne karakter er det vanskeligt for mig at give tilsgagn om at ville tillade indregnet i priserne under en kommende prislovgivning, men