

[Formanden.]

omkostninger, de påføres ved de stærkt stigende tyverier af højt beskattede varer?"

Medlem af folketinget Axel Ivan Pedersen har meddelt mig, at han ønsker til boligministeren at stille følgende spørgsmål:

„Finder ministeren det ikke rimeligt, at der gives de lokale byggemyndigheder generelle dispensationsmuligheder fra landsbygelovens bestemmelser vedrørende de sanitære foranstaltninger i de tilfælde, hvor en landbruger sælger sin jord, men ønsker at blive boende i stuehuset?"

Disse spørgsmål vil blive optaget på dagsordenen for tingets spørgetid i morgen.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om afgift af vin og frugtvin m. m.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 88) findes i tidenden sp. 3059, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 883).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Egon Jensen: Forslag til lov om afgift af vin og frugtvin m. m. var egentlig tænkt som et rent teknisk lovforslag, men der har både her i salen og i udvalget været rejst spørgsmål om ændringer af afgifterne. Jeg mindes, at der her ved første behandling blev rejst spørgsmål om nedsættelse af champagneafgiften, og jeg kan sige det på den måde, at det selvfølgelig har været drøftet i udvalget, og at der i og for sig i udvalget er enighed om, at den burde nedsættes. Hvis man kan tale om en logisk beskatning på dette område, kan man vel sige, at champagneafgiften er den mest ulogiske, idet champagne beskattes med 42 kr. pr. liter,

medens al anden bordvin beskattes med 20 kr. pr. liter. Men man er i udvalget også enig om, at tidspunktet ikke rigtig er inde til at nedsætte afgiften separat på champagne; det må afvente et tidspunkt, hvor vi får en mere generel afgiftsændring på vinområdet.

Der er rejst spørgsmål om nedsættelse af afgiften på udenlandsk vin importeret på flasker, idet forskellen mellem det, der importeres på flasker, og det, der importeres i fustager, er meget stor, men også her har man ment, at tiden ikke var inde, selv om man må erkende, at der er en forskel, der rækker langt ud over det svind, som er i forbindelse med import på fustage med lagring og aftapning.

Derimod har vinorganisationerne været inde på et forslag om, at afgiften på mousserende dansk bordvin blev nedsat, således at den stod i forhold til den udenlandske bordvin, der importeres og gøres mousserende her. Her har udvalget og finansministeren været enig med organisationerne i, at det måtte være rimeligt, at dansk bordvin, som er mousserende, beskattes på samme måde og i samme forhold som udenlandsk bordvin, der gøres mousserende her i landet. Det vil sige, at afgiften nedsættes fra 6 kr. 25 øre til 3 kr. 85 øre pr. liter. Den samme afgift er for udenlandsk importeret vin 6 kr., så vi var altså i den situation, at mousserende vin produceret her i landet blev beskattet højere end importeret udenlandsk vin.

Derudover har der fra organisationernes side været ønske om, at den specielle produktionsafgift på vin og frugtvin blev afskaffet, idet man fremførte, at tolden udefra er nedsat, men der er stadig væk en stor forskel på afgifterne, og det er i favør af dansk produktion, så her har vi ikke fundet anledning til at stille ændringsforslag.

Forslaget om, at man skulle give dispensation for dem, der har indbetalt deres afgifter for sent på grund af sygdom eller på grund af andre hændelser, har vi heller ikke ment at vi kunne gå ind for. Det gælder jo hele afgiftsområdet, at man betaler 1 pct. pr. måned i rente, hvis man indbetaler for sent.

Vi kan stemme for de ændringsforslag, som udvalget er enig i, også forslaget om at anmeldelsesfristen skydes ud fra den 10. til den 15. i en måned, og at man indretter lo-