

[Aksel Larsen.]

essant, hvorledes man ændrer selve loven om prisstop, så vi vil aldeles ikke begære afstemning om det af handelsministeren stillede ændringsforslag. Hvad angår selve lovforslaget, kan jeg sige, som jeg har sagt før, at vi finder, at denne lov, dens hidtidige praktisering og det, at den nu skal forlænges, er regeringens ansvar. Vi opfatter, som jeg tidligere har sagt, i denne henseende folketinget eller måske nærmere flertallet i folketinget som en art ekspeditionskontor for en mere eller mindre rådvild regering, og vi vil afholde os fra at stemme.

Sigsgaard: Nu får vi igen diskussionen om, hvorvidt regeringen er erhvervsvenlig eller ikke er erhvervsvenlig. Dertil vil jeg gerne lige sige, at det, at erhvervslivet, Grosserer-Societetet og Industrirådet, påstår, at regeringen i et enkelt eller nogle enkelte spørgsmål er fjendtlig over for erhvervslivet, ikke beviser, at det faktisk er tilfældet. Sådan tror jeg Industrirådet og Grosserer-Societetet og andre organisationer altid har gjort. En regering skulle gå uendelig vidt, ganske uacceptabelt vidt, tror jeg, for alle parter, før man kunne komme i den situation, at Industrirådet og Grosserer-Societetet kom og sagde: det er vel nok en dejlig erhvervsvenlig regering, vi har.

Jeg kan berolige regeringen med, at jeg lige så lidt som den tidligere ordfører vil påstå, at regeringen er erhvervsfjendtlig. Tværtimod synes jeg, at regeringen særlig på det økonomiske område ganske klart punkt for punkt, uge for uge, måned for måned viser en overordentlig erhvervsvenlig politik. Jeg forstår udmærket, hvad hensigten var i sin tid, da man indførte prisstoppet. Dermed ville man lægge pres på lønforhandlingerne uden at genere erhvervslivet alt for meget. Derfor er prisstoppet så gennemhullet, som det er, så lidt omfattende, som det er. Jeg må med en vis beklagelse konstatere, at det, der således i sin tid var hensigten med prisstoppet, i ganske stort omfang må siges at være lykkedes.

Jeg synes ikke, det er hensigtsmæssigt at føre debat om, hvorvidt regeringen er erhvervsfjendtlig eller ikke er erhvervsfjendtlig. Regeringens hensigter er ganske klare og har været ganske klart udtalt fra regeringens side; at man så måske kan sige, at den

manglende plan i regeringens politik — f. eks. det, at man ikke kan få kendskab til, hvad regeringens planer på det prislovsmæssige område er — selvfølgelig kommer alle grupper i samfundet til skade, er en anden sag, og jeg er selvfølgelig enig i, at det er særdeles uheldigt.

Som allerede tidligere bebudet må konsekvensen af VSs holdning til prisstoploven i sin tid være, at vi også her ved forlængelsen undlader at stemme.

Handelsministeren (Knud Thomsen): Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre ved denne anden behandling. Jeg vil dog gerne sige til hr. Erling Dinesen, der henviste til notatet af 4. februar, at jeg allerede under første behandling forleden dag foranlediget af et spørgsmål fra hr. Hans Kjær gjorde opmærksom på, at dette notat var udarbejdet under forudsætning af den nye lovs ikrafttræden 1. marts, og derfor forekom der deri sætningen „de omkostningsstigninger, som vil kunne indregnes i priserne, er sådanne, der indtræffer efter lovens ikrafttræden“. Det er helt sikkert, at dette af rent tekniske grunde må ændres, men det er i og for sig kun et stykke lovtæknik, der dér er tale om.

Jeg kan sige til hr. Niels Helveg Petersen, at så snart jeg har et nærmere kendskab til forligsforslaget, vil jeg naturligvis ufortøvet fuldende arbejdet med en ny prislov, sådan at den kan komme frem til tingets behandling hurtigst muligt, hvad vi jo også skylder erhvervslivet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af § 1, § 1 i den ændrede affattelse og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her afbryde mødet.