

[Asger Jensen]

al den tid, det nu har været i opposition, dermed har man villet klare enhver form for økonomisk politik her i landet. Det konservative folkeparti kan ikke medvirke hertil.

Robert Christensen: Jeg vil gerne på venstres vegne sige, at der er ingen tvivl om, som hr. Erling Dinesen sagde, at denne formue er arbejdsløshedskassernes egen. Men det er også bestemt i loven, hvor meget af denne formue de har lov til at bruge. Ændringsforslag nr. 2 går nu ud på, at de skulle have lov at bruge mere end 10 pct., nemlig op til 15 pct. På venstres vegne vil jeg gerne sige, at vi synes, forhøjelsen af kontingentet er af et så beskedent omfang, at vi ikke ser, det skulle være nogen motivering for i denne forbindelse at spise en formue op, så vi anbefaler at stemme imod de stillede ændringsforslag.

Grethe Philip: Mit partis ordfører, hr. Erik Hansen (Ålborg amt), er forhindret i at være til stede. Jeg skal blot på mit partis vegne oplyse, at vi bl. a. under hensyn til, at formuerne for kasserne pr. medlem er overordentlig varierende, ikke mener at kunne stemme for de stillede ændringsforslag, der går ud på at fremme et forbrug af kassernes formue. Jeg anbefaler at stemme imod ændringsforslagene.

Arne Larsen: Mellem anden og tredje behandling af dette lovforslag har vi modtaget endnu en protest fra en af de større arbejdsløshedskasser, nemlig Husligt Arbejder Forbund, som også vender sig meget stærkt imod arbejdsministerens forslag om kontingentforhøjelse til arbejdsløshedskasserne.

Vi har ved to tidligere lejligheder behandlet spørgsmålet, og vi fra mit partis side anser dette lovforslag for lønmodtagerfjendsk og ganske overflødigt. Sammen med socialdemokratiet har socialistisk folkeparti så her mellem anden og tredje behandling stillet ændringsforslag om, at man ved hjælp af arbejdsløshedskassernes formuer og de indtægter, de måtte have ud over kontingentindtægten, får mulighed for i lidt større udstrækning at mildne kontingentforhøjelserne. Man bør have lov at bruge nogle af disse penge, således at hele stigningen ikke pålignes medlemmerne. Derfor er dette

ændringsforslag stillet af socialdemokratiet og socialistisk folkeparti, og jeg kan selvfølgelig på mit partis vegne varmt anbefale det. Det afbøder nogle af virkningerne af arbejdsministerens forslag, så jeg tror, det vil være rigtigt at stemme for det.

Erling Dinesen: Det skal kun være en bemærkning til hr. Asger Jensen, som stod op her og sagde, at det var typisk socialdemokratisk politik, og at der her var tale om en yderligere pengeudpumpning. Sådan er forholdet overhovedet ikke. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at arbejdsløshedskasserne for længst har indbetalt statens del af deres formuer. Det, der er baggrunden for de ændringsforslag, vi har stillet, er, at til trods for at arbejdsløshedskassekontingentet i forvejen er reguleret i hel og fuld overensstemmelse med den udvikling, der har været i understøttelsessatserne, kommer man alligevel og forlanger en særskat på 15 mill. kr. Det har ikke noget med pengeudpumpning at gøre. Det kan godt være, der blev brugt en 2-3 mill. kr., hvis man fik disse muligheder for en regulering af kontingentet til arbejdsløshedskasserne, hvortil man i forvejen har et samlet meget højt kontingent, men det har i alle tilfælde ikke meget med pengeudpumpning at gøre.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 1

forkastedes med 69 stemmer mod 54.

Ændringsforslag nr. 1 angående titlen betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Erling Dinesen: Ja, selv om det vel er trængt igennem, vil jeg alligevel for en ordens skyld sige, vi stemmer imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 69 stemmer mod 54.