

## [Valbak.]

Jeg vil gerne ved denne lejlighed sige tak til ministeren for de oplysninger; han har givet i sin skriftlige fremsættelsestale om de overvejelser, som faktisk pågår i øjeblikket i den dengang givne anledning. Jeg vil også sige tak for oplysningerne, som viser, at der er skred i overvejelserne på konkrete områder, som vi dengang pegede på. Personlig vil jeg være særlig spændt på resultatet af de overvejelser om dagslysspørgsmålet, som er refereret af ministeren, et spørgsmål, der både i økonomisk og anden henseende har ganske overordentlig stor rækkevidde. En del af de forslag til ændringer, vi behandler i dag, er også et resultat af drøftelserne dengang.

Jeg har gerne villet benytte lejligheden til at trække dette frem som eksempel på et frugtbart samvirke mellem ministeren og hans administration på den ene side og det samlede folketing på den anden side, og jeg vil gerne udtrykke min anerkendelse til ministeren for hans andel i det.

Det konkrete indhold af det lovforslag, vi skal behandle i dag, har været omtalt af tidligere talere, så det skal jeg ikke gå ind på. Vi kommer ligesom sidst til at drøfte disse ting i et udvalg. Jeg kan på forhånd tilsige mit partis meget velvillige holdning i denne sag til en hurtig gennemførelse af lovforslaget.

**Villy Christensen:** Jeg kan forstå, at disse ændringer i arbejderbeskyttelsesloven er en foreløbig ajourføring, som arbejdsministeren ønsker fremmet forud for den almindelige revision af arbejderbeskyttelsesloven, og det kan jeg fuldt ud tilslutte mig. Men jeg har en hel del bemærkninger til flere af de forskellige paragraffer i lovforslaget, som det vel er mest formålstjenligt at drøfte i et udvalg.

Jeg vil dog sige, at den strukturelle ændring, der sker ved forslaget, ser jeg som noget positivt, men vil bemærke, at det ikke er nok med ændringer af teksten, hvis det ikke bliver mere effektivt. Jeg ved, at der fra arbejdspladserne lyder stor kritik, fordi der er for få inspektioner på arbejdspladserne. Vi hører hver gang fra fabrikinspektørens side, at det skyldes, at der ikke er økonomisk baggrund for at ansætte flere folk. Dertil vil jeg sige, at vi ikke har råd til at

lade være med at ansætte flere folk, for der er et behov, et stort behov endda, og det er betydelig billigere at forebygge end at helbrede.

Men spørgsmålet er, om vi ikke skal til at rette blikket noget mere mod arbejderne selv. Hvorfor ikke bruge arbejderne i større udstrækning end hidtil? Er det ikke muligt, at fabrikinspektøren kunne ansætte dygtige og ansvarsbevidste arbejdere, der har kendskab til arbejdspladsen og dens problemer? Det er vel ikke sådan, at man i dag i visse tilfælde bruger overkvalificeret og for dyr arbejdskraft?

Kunne det ikke også lade sig gøre at pålægge virksomhederne at drage omsorg for, at de af arbejderne valgte sikkerhedsrepræsentanter deltager i kurser angående sikkerhed på arbejdspladserne, afholde de lønmæssige udgifter herved og beskæftige disse folk på en sådan måde, at de kan varetage de beføjelser, de er blevet valgt til? Jeg kan oplyse, at vi i Ålborg inden for byggesektoren bruger at lade flere afdelingsformænd i sluttet trop tage ud på forskellige byggepladser sammen med en pressefotograf, der tager billeder af de mest grelle tilfælde af sløseri på sikkerhedsområdet. Det sker flere gange i løbet af året, og det har en meget positiv virkning, ikke blot over for arbejdsgiverne, men også over for arbejderne.

Det er tilfredsstillende for mig, at reglerne om og kontrol med personer, der kører i international langturstrafik, bliver skærpet, så de ikke blot omhandler chaufførerne, men også medhjælperne. Men vi har længe undret os over, at folk, der normalt arbejder mindst 8 timer i industrien, kan udføre hvyvognskørsel om aftenen og i nattetimerne. Det er klart i strid med lovens bestemmelser om 11 timers hvile. Jeg ved godt, at denne 11 timers bestemmelse er til beskyttelse af arbejderne, men hvad med passagererne i dette tilfælde? Har de ikke krav på, at en hvyvognsskaffør er udhvilet og dermed bedre kvalificeret?

Der er en anden paragraf, jeg godt vil knytte en bemærkning til af hensyn til det ønskelige i, at arbejderbeskyttelsesloven får virkning for alle inden for industri og håndværk. Det er § 7, stk. 1, som siger, at i virksomheder, der beskæftiger 10 arbejdere eller derover, skal arbejderne vælge en sikkerhedsrepræsentant. Det vil jeg gerne have