

[Arbejdsministeren.]

land for at se på tingene på stedet, og det er altså det, der har ført frem til det lovforslag, vi i dag har til første behandling.

Spørgsmålet om oprettelse af en særlig tilsynskreds for Grønland under ledelse af en fabriksinspektør med kontor og bopæl i Godthåb har, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, været en forudsætning for den tilslutning, der fra organisationer og myndigheder i Grønland er givet til forslaget. Jeg er altså kommet til et andet resultat, men det er ikke, fordi jeg har ønsket at tilsidesætte de synspunkter, man i Grønland har anført. Det er efter meget nøje overvejelser, fordi det virkelig er et tvivlsspørgsmål, men jeg mener, at disse overvejelser har ført frem til et rigtigt resultat. Det kan naturligvis diskuteres i det udvalg, der skal behandle lovforslaget.

Jeg vil dog gerne gøre den bemærkning, at Grønlandsrådet på sit møde her i december måned også har haft dette spørgsmål til vurdering uden at nå frem til nogen klar stilling til det, og det afspejler da i hvert fald, at også Grønlandsrådet har været i tvivl om, hvorvidt man skulle følge den indstilling, der på dette punkt var kommet fra de grønlandske organisationer og myndigheder.

I øvrigt egner spørgsmålet sig som sagt fra alle sider til en grundig udvalgsbehandling. Nu er tiden inde til at gennemføre en lovgivning på dette område i Grønland. Under udvalgsbehandlingen er jeg meget indstillet på at drøfte de spørgsmål, som forskellige ordførere har rejst: spørgsmålet, om det er den rigtige form, man har fundet i lovforslagets § 37 om den overordnede administration og tilsynet med denne lovgivnings virkninger i Grønland, og spørgsmålet om unges beskæftigelse med rensning af fisk, altså § 28, stk. 2.

Jeg takker for den venlige modtagelse af forslaget og håber på, at vi kommer igennem med det i denne samling.

Erling Dinesen: Jeg kan være enig med arbejdsministeren i, at dette forslag egentlig, som han sagde, egnede sig til en god tværpolitisk behandling og løsning. Men hvis det virkelig er det, arbejdsministeren tilstræber, forekommer det mig unægtelig endnu mere ejendommeligt, at han ikke har

fulgt indstillingen fra de mennesker, som ved et besøg i Grønland har undersøgt erhvervsforholdene og er kommet til det resultat, at skal denne lov virkelig have nogen betydning, forudsætter det en administration deroppe.

Det er ikke så mange dage siden, jeg talte med en af deltagerne fra delegationen, som havde været deroppe. Han gjorde opmærksom på, at der er tale om en meget stor svaghed, hvis lovforslaget gennemføres i den foreliggende form. Det betyder, at myndighederne herhjemme, ministeren, direktoratet for arbejdstilsynet osv., får et mere tilfældigt tilsyn med forholdene deroppe, når man hverken har en fastboende leder på stedet eller en tilsynsførende på de enkelte lokaliteter uden for Godthåb, og navnlig når man ikke har mulighed for at følge med i, hvad der sker på Grønland dag for dag. Det er simpelt hen en forudsætning, hvis man skal have et effektivt arbejdstilsyn.

Det er også af helt afgørende betydning, at arbejdere og virksomheder hurtigt kan komme i forbindelse med tilsynet, men det vil der ikke være nogen mulighed for; såfremt forslaget realiseres i den foreliggende skikkelse.

Endelig er der en tredje ting, som jeg vil pege på, og som er meget vigtig i forbindelse med arbejderbeskyttelse. Det er den pædagogiske side af sagen. Der skal også udføres en vældig pædagogisk virksomhed for at få et tilsyn til at virke effektivt.

Men til trods for at man har gjort sig megen ulejlighed, arbejdet meget energisk med tingene og sendt en delegation op for at undersøge forholdene i Grønland, som sammen med arbejdsmarkedets parter er kommet med denne indstilling, har man alligevel ikke taget hensyn til det. Det synes jeg ikke helt harmonerer med arbejdsministerens heroppefra fremsatte udtalelse om, at det var en sag, der egnede sig til en god tværpolitisk behandling. Men arbejdsministeren har en god chance for at komme på andre og bedre tanker under det udvalgsarbejde, som vi nu skal have, og jeg vil bestemt tilråde, at han overvejer det grundigt endnu en gang.

Arbejdsministeren (Lauge Dahlgaard): En god og saglig drøftelse af dette lovforslag forudsætter naturligvis, at man ikke på for-