

[Erling Dinesen.]

i Godthåb. Dette krav er der overhovedet ikke taget hensyn til. Der siges herom i bemærkningerne til lovforslaget, at det stedlige arbejdstilsyn i Grønland bør etableres så effektivt og så hurtigt som muligt, og så følger man til:

„Det er imidlertid regeringens opfattelse, at der bør iagttages den største tilbageholdenhed over for en udvidelse af det administrative apparat i Grønland. Regeringen har derfor besluttet at basere tilsynet med arbejderbeskyttelse i Grønland på en i direktoratet for arbejdstilsynet tjenstgørende specialinspektør for Grønland, der bl. a. skal have til opgave at støtte og instruere de personer, som i Grønland måtte blive udpeget til at udøve det stedlige tilsyn, bl. a. ved tjensterejser til og i Grønland. De ved en sådan ordning indvundne erfaringer vil på et senere tidspunkt kunne danne grundlag for overvejelse om eventuelle ændringer i tilsynets tilrettelæggelse.“

Jeg synes jo nok, det er en meget betænkelig ting, der her er tale om, og jeg vil i alle tilfælde for mit eget vedkommende sætte et meget stort spørgsmålstejn ved, hvor effektivt arbejdstilsynet og arbejderbeskyttelsen vil blive, når regeringen ikke vil investere de fornødne økonomiske midler til kontrol, til virkeligt tilsyn, og heller ikke vil bevilge det personale, som skal til. For mig at se ligger det faktisk sådan, at man ønsker at få vedtaget en lov, som, hvis dette opretholdes, i realiteten kun bliver en skueret, og det synes jeg ærlig talt ikke rigtig man kan være bekendt.

Det er den ene side af sagen. En anden ting er så, at regeringen helt har tilsidesat de forudsætninger, som arbejdsmarkedets parter og Grønlands landsråd, i øvrigt så vidt jeg ved også arbejdsrådet hernede, har godkendt forslaget under, og det synes jeg at regeringen har gjort uden at give en fyldestgørende begrundelse for det.

En rejsende instruktør til hjælp for nogle mennesker i Grønland, der skal sikre arbejderbeskyttelse, kan simpelt hen ikke på betryggende måde løse de meget vigtige arbejderbeskyttelsesopgaver, som i stigende grad findes også i Grønland. Dette forhold vil jeg lægge meget stærk vægt på at vi får drøftet igennem til bunds, og jeg tror ikke, at vi,

heller ikke arbejdsministeren og regeringen, kan være tjent med, at det standpunkt, man her har taget, opretholdes.

Jeg skal i øvrigt ikke gå ind på forslaget enkelte bestemmelser. Der er dog endnu en ting, jeg gerne vil have lov til at fremhæve. Jeg er temmelig forbavset over bestemmelserne om, at grønlandske børn fra 10 års alderen skal have lov til — der står ganske vist fortrinsvis i deres sommerferie — at arbejde erhvervsmæssigt med rensning og behandling af fisk. Det siges i bemærkningerne, at denne beskæftigelse er i fuld overensstemmelse med skik og brug i landsdelen, og at det i øvrigt forudsættes, at børnene ikke bliver overanstrengt eller udsat for ulykkesrisiko. Hvis jeg skal sige det meget mildt, så er jeg meget betænkelig ved en sådan bestemmelse, og jeg vil da gerne stille det spørgsmål: skal det blive ved med at være skik og brug, at børn i 10 års alderen kommer ud for hårdt fysisk arbejde også i perioder, hvor andre børn har en tiltrængt sommerferie? Det er vel også et spørgsmål, om det er i overensstemmelse med visse ILO-konventioner. Det skal jeg dog ikke tage nærmere op her, det kan vi drøfte i udvalget, men jeg mener i det hele taget, vi skal være meget påpasselige med ikke i forbindelse med dette lovforslag at konfirmere ting, som ikke kan siges at være socialt forvarlige.

De to forhold, som jeg her har nævnt, mener jeg er meget afgørende for vor stilling til lovforslaget. Der kunne nævnes andre paragraffer, som jeg dog ikke på nuværende tidspunkt skal gå nærmere ind på, dem kan vi drøfte mere indgående i udvalget, men jeg er i alle tilfælde, som jeg har givet udtryk for det, meget betænkelig ved de problemer, jeg her har peget på. Men det er klart, at vi er parat til at medvirke til et positivt udvalgsarbejde vedrørende lovforslaget.

Simonsen: Også vi finder det naturligt med den industrielle udvikling, som i de senere år har fundet sted på Grønland, at der nu bliver gennemført en arbejderbeskyttelseslovgivning for denne del af Danmark. Vi finder det også rimeligt, at der bliver tale om en lovgivning, som tilpasses de lokale forhold. Her spiller jo en lang række tekniske forhold ind, som det umiddelbart kan