

[Fiskeriministeren.]

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, tilsigter dette bl. a. at opnå den fornødne hjemmel til den nationale gennemførelse af de i konventionen af 1. juni 1967 om ordensregler for fiskeriet indeholdte regler vedrørende redskabsafmærkning, signalføring m. v. og til gennemførelse af eventuelle ændringer, der senere måtte blive vedtaget i overensstemmelse med konventionens herom indeholdte regler. De i konventionen indeholdte bestemmelser er i ret høj grad af teknisk karakter, og de detaljerede regler skønnes derfor bedst egnede til optagelse i en bekendtgørelse, så meget desto mere som konventionen forudsætter, at der fra tid til anden kan vedtages ændringer i disse.

De af de internationale fiskerikommissioner vedtagne beskyttelsesforanstaltninger har hidtil i væsentlig grad været koncentreret om metoder som f. eks. mindstemål på fisk og maskestørrelser for redskaber, men med den tekniske udvikling, der er sket inden for fiskeriet i de senere år, og deraf følgende hårdere fiskeri må det erkendes, at sådanne foranstaltninger ikke længere er tilstrækkelige, i hvert fald for så vidt angår visse fiskearter. Man vil derfor fremtidig i højere grad blive stillet over for forslag fra kommissionerne om anvendelse af andre metoder til beskyttelse af fiskebestandene, herunder især kvotering af den totale fangst, fartøjsindsats m. v., således som der nærmere er redegjort for i bemærkningerne.

Forslaget tilsigter derfor også at gøre det muligt fra dansk side at iværksætte sådanne foranstaltninger.

Jeg gør sluttelig opmærksom på, at det færøske lagting endnu ikke har taget endelig stilling til det fremsatte forslag, men da det for at opfylde vore internationale forpligtelser vil være nødvendigt, at forslaget gennemføres i indeværende samling, fremsættes forslaget allerede nu, idet jeg tillader mig at gå ud fra, at eventuelle ændringer, der måtte følge af lagtingets behandling af forslaget, eventuelt vil kunne foretages i forbindelse med forslagets behandling i det folketingsudvalg, som jeg går ud fra vil blive nedsat til behandling af forslaget.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærk-

ningerne til lovforslaget og til det som bilag optagne eksemplarer af konventionen af 1. juni 1967 om ordensregler for fiskeriet, skal jeg herved anbefale forslaget til velvillig behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til udenrigsministeren af Per Hækkerup m. fl.

(Forespørgslen (nr. V) findes i tidenden sp. 4092).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om arbejderbeskyttelse i Grønland.

(Lovforslaget (nr. 125) findes i tillæg A. sp. 2593, fremsættelsen i tidenden sp. 3609).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Erling Dinesen: Der er jo forløbet en rum tid, siden Grønlands Arbejder Sammenslutning fremsatte ønske om indførelse af arbejderbeskyttelse i Grønland. Det, man på daværende tidspunkt ønskede, var, at den allerede eksisterende lovgivning også kom til at gælde for den nordlige del af Danmark, altså for Grønland, og det var, så vidt jeg kan skønne, både et naturligt og rimeligt ønske. Jeg forstår imidlertid, at dette ønske er frafaldet til fordel for en særlig lov af hensyn til de særlige erhvervsforhold, som nu engang eksisterer deroppe, og det kan måske være rigtigt i alle tilfælde i en overgangsperiode at gøre det på denne måde.

Jeg forstår videre, at lovforslaget er godkendt af såvel Grønlands landsråd som af de interesserede parter, arbejdere og arbejdsgivere, men — og det vil jeg da gerne sætte en temmelig tyk streg under — under den udtrykkelige forudsætning, at der blev oprettet en særlig tilsynskreds under arbejdstilsynet, en tilsynskreds, der skulle omfatte Grønland og være under ledelse af en fabrikinspektør med kontor og bopæl i Grønland,