

[Jens Foged.]

sonlig eller telefonisk henvendelse må ikke finde sted, hvorefter der følger lidt om kædebrev. Jeg må indrømme, at jeg naturligvis bliver noget forbavset, når jeg kort efter at have læst denne paragraf sidder derhjemme en aften og ser fjernsyn og ser, at Flygtning 71 vil foranstalte en husindsamling netop nu. Lovforslaget er ikke vedtaget, det ved jeg da godt, men den nævnte indsamling har så fine medarbejdere, og statsminister Hilmar Baunsgaard står i spidsen for den danske indsamlingskomité, og det er en husindsamling; det er altså en indsamling, der skal foretages ret omgående, den skal åbenbart foretages, inden dette lovforslag vedtages, for ellers kan den ikke lade sig gøre. Jeg finder sådan set, at det er en lidt mærkelig tilskikkelse, at noget, som skal vi sige landets ledende politikere står for, og som i dag som en almindelig ting, en normal ting, en ting, der virkelig skæpper noget i kassen til det, som han vil have nogle penge ind til, at det fra lovens vedtagelse skal være forbudt.

Med hvilken begrundelse, kunne man næsten spørge, har man i det hele taget taget denne lov op til revision? Indsamlinger benyttes almindeligvis for at skaffe midler til områder, hvor der ikke er tilstrækkelige muligheder for at skaffe midler ved almindelig indtjening, der er ikke nogen baggrund for det. Til opførelse af svømmehaller, til svømmebassin, til idrætshaller, idrætspladser, forsamlingshuse, spejderhytter og fritidsklublokaler, ja, jeg tror sågar, der har været en indsamling engang til fregatten „Jylland“ — jeg mener også, det var en husindsamling. Desuden er der foretaget indsamlinger til start af et stort antal af de højskoler, vi har i vort land, til mange kirkelige formål, til efterskoler og idrætsskoler, ja, meget, meget mere, til børnehaver og børnehjem. Store befolkningsgrupper har på den måde været i stand til at starte sociale, kulturelle, idrætslige og humanitære aktiviteter, som ellers ikke var blevet startet, bl. a. fordi man ikke kan overtale det offentlige til at tage fat på det. Det er jo normalt ikke det offentlige, der starter den slags ting, det er initiativrige folk, der står bagved, og som på den måde ofte gør et stort, uegennyttigt arbejde. Senere hen overtager det offentlige måske nogle af tingene, men det var altid

nogle borgere, der var mere initiativrige, end de offentlige organer var. Der findes næsten ikke det forsamlingshus eller det missionshus her i dette land, som ikke er opstået netop ved, at der er foretaget almindelig indsamling, og her tænker jeg på husindsamlinger. Jeg ved godt, at der står, at det kan man fortsætte med, når henvendelse sker til medlemmer, men der udtrykkes præcist, at det skal være til medlemmerne, man må ikke gå ind til andre. Når man ikke må foretage en almindelig husindsamling, så er der masser af mennesker, man ikke får fat i, som man egentlig gerne ville have fat i, og som også gerne ville have, at der kom nogle, idet de godt ville være med til det, skønt de ikke vil stå som medlem af nogen idrætsorganisation eller forsamlingshus, eller hvad ved jeg, idet de ikke føler sig knyttet til det i den forstand, men de vil da gerne være med til på deres egen agt at fremme den slags ting.

Jeg kan nok se, at i lovforslagets § 7 lempes der på de stramme regler ved at tillade indsamling én gang om året til samme formål som tidligere i samme form og i samme udstrækning. Det bliver nok ikke så nemt at opfylde alle disse betingelser, hvis der skal ses minutløst på det. Hvordan skal bestemmelsen om „samme form og udstrækning“ forstås, hvis man nu vil opføre et nyt forsamlingshus?

Den højtærede justitsminister er valgt i Herningområdet, det kan måske minde ministeren om, at der en af de sidste dage var en opfordring til husindsamling til et nyt forsamlingshus i Munklinde. Ministeren vil være klar over, at det trænger de så sandelig til derude, så hvorfor skulle de ikke have lov til i Munklindeområdet at lave en husindsamling? Det er ikke i samme form og samme udstrækning som tidligere, for de har hele tiden haft et forsamlingshus derude. Jeg mener altså, at lovforslaget på den måde strammer nogle regler; der har været særdeles hensigtsmæssige i den tid, de har virket.

Hvorfor må aktive mennesker ikke samle ind til u-landsbistand? Der er da så mange områder, hvor man på den måde kunne gøre noget godt. Jeg må godt modtage en støvsugeragent ved min dør og en boghandleragent, der kommer for at sælge bøger, det har han lov til, men jeg må ikke modtage en