

Sigsgaard: Vi står nu i den situation, at to af regeringens partier vil have en afløsende prislovgivning, mens det tredje ikke er særlig interesseret i det, så vidt jeg forstod hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt)s tale her for lidt siden. Det kan måske nok udvikle sig til at blive ret interessant om nogle uger.

Jeg og mit parti har den opfattelse, at den prisstoplov, som vi behandler i dag, ikke er så forfærdelig meget værd. Den er bl. a. ikke omfattende nok. Alle vil vide, at i den tid, prisstoppet har løbet, er masser af priser steget, i hvert fald priser, der falder uden for prisstoppet. Jeg behøver bare at nævne huslejer, olie, brændsel i det hele taget. Det var baggrunden for, at vi i sin tid ikke ønskede at stemme for denne lov. Vi vil ikke stemme for noget, som vi ikke tror på virker efter hensigten, og på den baggrund vil vi heller ikke stemme for forlængelsen, men igen undlade at stemme.

Hanne Reintoft: Da prisstoploven blev vedtaget, undlod jeg også at stemme, idet jeg påpegede, at loven med sine mange undtagelsesbestemmelser, hvorefter bl. a. importerede varer var undtaget, kun var en slags sutteklud, som lønmodtagerne skulle have, indtil situationen på arbejdsmarkedet var afklaret i foråret. Det viste sig unægtelig også, at vi havde ret; priserne på importerede varer steg, priserne på alle varer holdt uden for prisstoppet steg. Resultatet blev da også den stigning i pristallet, man ikke havde ønsket, men som klart viste, at det ikke var lykkedes at bremse prisstigningerne effektivt. Jeg tror heller ikke på nogen måde, at befolkningen har følt, at vort prisniveau har været stabilt, om end det på nogle områder har ligget nogenlunde fast.

Når handelsministeren nu vil have bemyndigelse til at forlænge loven, indtil situationen på arbejdsmarkedet er afklaret, for derefter at komme med sit andet udspil, viser det også klart, at hensigten blot har været at skabe en vis ro omkring kritikken af de stadige prisstigninger, mens overenskomstforhandlingerne fandt sted. Det er tydeligt kommet til udtryk gennem udtalelser til offentligheden, både på den ene og den anden måde, at regeringens udsagn om at holde fingrene fra forhandlingerne kun gælder, hvis disse forhandlinger falder ud til regeringens tilfredshed. Det ligger klart, at

regeringen trods disse mange udsagn om respekt for den fri forhandlingsret har en ultimativ løsning på problemerne parat, ja, statsministeren vil ikke engang skjule længere, at man har en ultimativ skitse til et forlig i lommen.

Det ligger vist også klart, at man med forskellig lovgivning vil opsuge de eventuelt indvundne lønstigninger, det er også kommet frem ved flere forskellige lejligheder. Som det fremgik af statsministerens tale under prisstopdebatten, mener man fra regeringens side ikke at kunne undgå, at forhøjede lønninger trækkes tilbage ved forhøjede priser. Man lægger ikke skjul på, at man mener, at avancerne for en dels vedkommende vil stige, når lønningerne stiger. Men det er unægtelig ikke det, der er meningen med en kamp om forhøjet løn. Det er ikke tilfredsstillende, og det må skærpe en forhandlingssituation, selv om man ved det tidligere prisstopforslag prøvede at tilsløre den politik, der på prisområdet vil følge overenskomstafslutningen.

Man kan få et effektivt prisstop ved at indføre en sådan kompensation for prisstigninger, at ingen har interesse i at lade priserne stige, men det er der på intet tidspunkt vist politisk vilje til. Tværtimod forringer man pristalsdækningen for de mennesker, det går ud over, selv om veje meget let kunne anvises, også af regeringens økonomer.

Vi er meget betænkelige ved hele udviklingen og kan selvfølgelig nu som før ikke aktivt støtte en lov som den nuværende pristalslov, der var ineffektiv, da den blev indført, som har vist sig ineffektiv, og som i sit sigte på mange måder tjener helt andre formål end det påståede.

Handelsministeren (Knud Thomsen): Jeg vil gerne takke ordførerne for de forskellige partier. Jeg vil først og fremmest takke, fordi der uanset den manglende begejstring for dette lovforslag er givet tilsagn om hurtig behandling her i folketinget. Det er jeg glad og taknemlig for. Jeg er endvidere taknemlig for, at man ikke forsøger at forlænge en diskussion, vi har haft ved flere lejligheder både i udvalget og her i folketingssalen.

Jeg kan sige til hr. Hans Kjær, at i forhold til det notat, der er afgivet i 21 mands udvalget, må der naturligvis ske tekniske