

[Kai Moltke.]

ingen uroligheder havde fundet sted. Alligevel var politiet der. Hvori ligger forskellen mellem, at studenter, som ikke er indvalgt i ledelsen, møder op på et møde, og at politibetjente møder op på et møde? Det er dog det afgørende spørgsmål, og det er derfor, jeg spørger, om der kan henvises til noget afsnit i styrelsesloven om, at politiet efter rektors egenmægtige beslutning har ret til at være til stede, mens studenterne ikke har ret til at være til stede.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Kjær Rasmussen* til statsministeren:

„Hvilke overvejelser har regeringen gjort sig i anledning af det færøske lagtings resolution af august måned 1970, som gentager kravet om fjernelse af alt militær fra Færøerne?“

Skriftlig begrundelse.

Den omtalte resolution har følgende ordlyd (i oversættelse):

„Færøernes lagting beder landsstyret meddele rigsregeringen, at ifølge lagtingsbeslutning af 13. april 1940 er lagtingets stilling den, at Færøerne holdes uden for stridigheder mellem landene og alle militæralliancer, og at lagtinget ifølge lagtingssag nr. 14/1960 protesterer imod, at der bliver knyttet soldater til radarstationen på Sodnelli og loranstationen på Ejde, og ikke vil tillade, at der opbevares krigsmateriel på færøsk land- eller søterritorium. Samtidig bedes landsstyret anmode rigsregeringen om at undersøge mulighederne for at sætte disse lagtingsvedtagelser i værk.

Resultatet af denne undersøgelse skal forelægges lagtinget i vintersamlingen 1970-71.“

Som det ses, ønsker færingerne altså fjernet de NATO-soldater, man fra dansk side har placeret på øerne i strid med hjemmestyrelsen og i strid med befolkningens ønske.

Det bør bemærkes, at ovennævnte resolution foreløbig er sidste led i en lang kæde af protestresolutioner sendt fra lagtinget og landsstyret til skiftende danske rigsregeringer. Derfor spørgsmålet, om også den nuvæ-

rende danske regering finder det i sin orden, at NATO-militær er placeret på Færøerne.

Kjær Rasmussen: Til supplement af den skriftlige motivering vil jeg gerne have lov til at fremføre følgende bemærkninger, som jeg er kommet i besiddelse af vedrørende loranstationen på Ejde.

Den her beliggende loranstation er en C-station, hvilket vil sige, at den betragtes som værende af stor betydning. Betydningen ligger i, at stationen står i konstant forbindelse med de velkendte Polaris u-både. Det er u-både, som er bestykkede med mål-søgende brintbomberaketter og den mekanisme, som forårsager, at én raket hedder Moskva, en anden Leningrad osv., er loran C-systemet.

Forholdet er det, så vidt det er oplyst over for os, at u-bådene hvert 8. minut modtager et signal, som angiver deres nøjagtige position, og u-bådenes gyroer vil korrigeres med samme signal. Deraf naturligvis Polaris u-bådenes farlighed. I en krigerisk situation vil NATOs modpart naturligvis være interesseret i at sætte en sådan loran C-station ud af spillet aldeles omgående og effektivt. Det vil for øvrigt også gælde Angissok på Grønland. Men som sagt: dette for yderligere at understrege, hvilken farlig situation Danmark har sat Færøerne i.

Statsministeren (Hilmar Baunsgaard): Jeg vil gerne til det ærede medlem oplyse, at det færøske lagting i august måned sidste år vedtog en resolution, som gentager kravet om fjernelse af alt militær fra Færøerne. I begrundelsen for spørgsmålet fra det ærede medlem fremhæves det, at lagtingets resolution foreløbig er sidste led i en lang kæde af protestresolutioner sendt fra lagtinget og Færøernes landsstyre til skiftende danske regeringer. Til dette vil jeg gerne bemærke, at det, der foreligger, er, at landsstyret i efteråret har fremsendt den nævnte lagtingsresolution til regeringen med anmodning om en udtalelse. Regeringen har endnu ikke besvaret denne anmodning, og derfor må det selvfølgelig i nogen grad, når jeg i dag skal besvare hr. Kjær Rasmussens spørgsmål, blive en vis foregribelse af den udtalelse, regeringen skal give det færøske landsstyre.