

[Hanne Budtz.]

blot at begynde at iværksætte kildeskatten, og at det kan være hensigtsmæssigt med en revision på et eller andet tidspunkt. Men jeg synes, ministeren i sit svar lagde megen vægt på den mulighed for lovlig omgåelse, sådan tror jeg det blev udtrykt, ved at overføre formue fra den ene ægtefælle til den anden. Det mener jeg at finansministeren overhovedet ikke bør nære nogen frygt for. Det er bestemt ikke let sådan uden videre at få den ene ægtefælle, lad os nu blot sige manden, til at overdrage lad os sige halvdelen af sin formue til hustruen. Det går ikke så forfærdelig let. Dels skal der en ægtepagt til, og når det er sket, fanger bordet, så mister han i hvert fald rådigheden over halvdelen, så den frygt vil jeg overhovedet ikke deltage i.

Jeg kan heller ikke se, at det skulle være noget stort arbejde for ægtefællerne år for år på deres selvangivelse at holde ude fra hinanden, hvad der hører til den enes bodel, og hvad der hører til den andens bodel. Jeg ville tro, at det nok skatteteknisk skulle kunne lade sig gøre. Ellers er det jo noget, vi kan tage i betragtning, vi, der har den glæde at være med i det af justitsministeren nedsatte ægteskabsudvalg, hvor man i høj grad drøfter ægteskabets retsvirkninger.

Men i slutningen af finansministerens svar skimtede jeg alligevel ligesom et håb eller måske næsten et løfte om, at man, når kildeskatteloven i øvrigt skal revideres, vil tage dette problem op og forhåbentlig få det løst. Det er i hvert fald mit håb, så der alligevel kan blive lidt fødselsdagsglæde på hundredårsdagen i dag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Orla Møller* til undervisningsministeren:

„Hvilke konsekvenser vil en eventuel udflytning af Århus Arkitektsskole få for den koordinering, som den kommende planlægningsgruppe for Århusområdet skal i gang med?“

Skriftlig begrundelse.

I betænkningen til lov om Københavns universitets placering og universitetscentre hedder det, at udvalget „henstiller, at der snarest skabes en afklaring af universitetets arealspørgsmål. Der bør nedsættes en planlægningsgruppe, som ikke alene skal planlægge universitetets udbygning, men også inddrage andre uddannelser i arbejdet med henblik på en koordinering i Århus.“

I folketingets uddannelsesudvalg har ministeren på et spørgsmål om årsagen til, at planlægningsgruppen endnu ikke var oprettet, svaret, at det beroede på en regeringsbeslutning om at fremskaffe oplysninger om udbygningsbehovet i Århusområdet. Dette burde indicere, at der også på regeringsplan var koordinering af planerne for udbygningen. Alligevel har kulturministeriet fået en økonomisk bevilling til erhvervelse af et areal til udbygning af arkitektskolen og kan derved have fastlåst den kommende planlægningsgruppe i sine koordineringsplaner, medmindre arealet kan anvendes til en mindre del af det store Århuscenter, så der foruden arkitektskolen også kan placeres uddannelsesinstitutioner, med hvilke et samarbejde med arkitektuddannelsen er naturligt.

Forudsætningen herfor er ikke blot et lokalt koordineringsarbejde, men et spørgsmål om koordinering på regeringsplan.

**Orla Møller:** Det er problematikken omkring opbygningen af de kommende uddannelsescentre, som ligger bag mit spørgsmål til undervisningsministeren. Ved flere lejligheder har folketinget givet sin principielle tilslutning til, at både de tre gamle centre for højere uddannelse her i landet og de kommende nye skal bygges op efter et system, hvor de forskellige uddannelsesformer får langt stærkere integrering og fællesskab, end tilfældet er i dag. Men det har sig med opbygningen af centrene som med vejret, vi snakker meget om det, men vi får gjort meget lidt ved det, og problematikken er, at