

[Finansministeren.]

regler, som der har været bred politisk enighed om at gennemføre, og forholdet er jo, at bortset fra et lille mindretal er der ingen her i salen, der ønsker dem ophævet.

Om det aktuelle tilfælde, som ligger til grund for hr. Stetters spørgsmål, kan jeg som følge af min tavshedspligt ikke udtale mig, men jeg har bedt statens ligningsdirektorat om at give mig en orientering. Jeg forstår, at det ikke er hr. Stetters tanke, at vi skal søge en direkte forbrugsskat gennemført her i landet. Det spørgsmål blev jo indgående drøftet i en betænkning af 1958, og jeg tror, der stadig er almindelig skepsis over for tanken om en generel, direkte forbrugsskat.

Jeg skal erindre om, at spørgsmålet om, hvad der kan gøres over for velstillede skatteydere, der i kraft af afskrivninger kommer ned på en skattepligtig indkomst på nul, tidligere har været rejst her i tinget. Hr. Haunstrup Clemmensen omtalte det således under en forhandling den 2. marts 1967 om afskrivningslovgivningen, uden at det fandt genklang hos den daværende finansminister.

Spørgsmålet om de såkaldt skattefri millioener blev imidlertid rejst under behandlingen af afskrivningsloven i 1969, og jeg gav, som det fremgår af udvalgsbetænkningen af 21. november 1969, tilsagn om at foretage en undersøgelse til brug ved en overvejelse af, hvorvidt man bør anvende de pågældendes privatforbrug som skattegrundlag. Jeg har senere over for 21 mands udvalget og senest her i tinget den 4. december i fjor under en debat om afskrivningslovgivningen redegjort for det nærmere forløb af denne undersøgelse. Jeg har dog i et notat af 29. september 1970 over for 21 mands udvalget redegjort for de praktiske og administrative vanskeligheder, som man står over for i forbindelse med en beskatning efter privat forbrug for en begrænset kreds af personer.

Et andet spørgsmål, som har været rejst her i tinget, er, om man helt eller delvis kan eller skal ophæve fradragsretten for renter af gæld, og jeg kan oplyse, at den undersøgelse, som jeg lovede af dette spørgsmål, snarest kan ventes afsluttet af skattedepartementet. Når jeg har materialet fra disse to undersøgelser, vil jeg mene, at det mest formålstjenlige vil være, at jeg tager en

drøftelse af dette materiale og af det spørgsmål, hr. Stetter har rejst, i folketingets ligningslovsudvalg, men jeg vil gerne på ny forsikre hr. Stetter om, at jeg er enig med ham i, at eventuelle misbrug af gældende regler ikke kan accepteres, og at jeg er meget positivt indstillet over for at søge en løsning på problemerne.

Stetter: Jeg fik en bekræftelse på et tidligere givet tilsagn om, at materialet vil blive forelagt folketingets ligningslovsudvalg, og det kan jeg naturligvis erklære mig tilfreds med. Men jeg må af svaret også udlede, at eventuelle realistiske forhandlinger må foregå på grundlag af et udspil, et forslag fra regeringen, og jeg vil gerne bede finansministeren svare på, om jeg har fortolket svaret rigtigt.

Finansministeren (Poul Møller): Ja.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Hanne Budtz* til finansministeren:

„Vil ministeren oplyse, hvornår der kan forelægges forslag til ophævelse af sambeskatningen?“

Hanne Budtz: Som alle i det høje ting ved, har spørgsmålet om ophævelse af sambeskatningen været drøftet her, så længe noget medlem politisk kan huske tilbage, ja, måske et par enkelte medlemmer undtaget, formentlig lige siden den første henvendelse kom i 1915 til rigsdagen fra Dansk Kvinde-samfund, hvori man bad om at få særbeskatning af egen indtægt og egen særformue for den gifte kvinde. Så langt nåede man efter den første henvendelse i 1915, at vi her sidste år, i 1970, fik indført ikke en ophævelse af sambeskatningen, men en særskilt beskatning af gifte kvinders egne erhvervsindtægter og forskellige andre indtægter, og det skal da erkendes, at det var et meget stort fremskridt.

Netop i dag er det nøjagtig 100 år siden, Dansk Kvindesamfund blev stiftet, og derfor ville jeg ønske, at denne dag kunne fejres med et løfte fra finansministeren om, at sambeskatningen vil blive foreslået ophævet. Talrige af de nuværende medlemmer har været her på talerstolen og drøftet dette emne i tidens løb, og i den i dagens anled-