

[Rigmor Christensen.]

relse, og jeg vil derfor tillade mig at spørge socialministeren, om hun kunne tænke sig at optage forhandling med sundhedsstyrelsen om muligheden for at uddanne sygeplejersker og jordemødre til at foretage denne rådgivning og vejledning.

Lad mig til sidst pege på, at man måske bør støtte oprettelse af lægecentre som dem, der bl. a. findes i Fåske og i Hobro. Ikke alene med henblik på helbredsundersøgelser som de foreslåede, men også ved sygdomsbehandling i almindelighed ville de efter min opfattelse være en fordel såvel for patienter som for læger.

Med disse bemærkninger kan jeg på mit partis vegne anbefale forslaget til folketingsbeslutning til en velvillig behandling under udvalgsarbejdet.

**Villy Christensen:** Da mit partis ordfører i denne sag ikke er til stede, vil jeg gerne på mit partis vegne anbefale, at forslaget får en velvillig og grundig behandling i udvalget.

**Kjær Rasmussen:** Vi kan være helt enige med forslagsstillerne i, at en indførelse af forebyggende sygdomsbekæmpende foranstaltninger er absolut ønskværdig, ligesom vi også finder det i sin orden, at der indføres gratis svangerskabsrådgivning og vejledning i prævention.

Med hensyn til det sidste finder vi dog anledning til at slå fast, at disse problemer rækker langt videre, end forslagsstillerne tilsyneladende forestiller sig. Man siger, at gennem indførelse af gratis svangerskabsrådgivning og vejledning i prævention vil der være gode muligheder for at undgå aborter, og naturligvis vil sådanne foranstaltninger hjælpe på det stadig høje antal illegale svangerskabsafbrydelser. Men vi må dog fastholde, at de her foreslåede foranstaltninger på ingen måde kan erstatte den af blandt andre os ønskede adgang til fri svangerskabsafbrydelse. Jeg siger dette, fordi forslagsstillerne kan tolkes derhen, at de tror, at de foranstaltninger, de her fore-

slår, skulle kunne erstatte fri abort, og det tror vi altså ikke på.

Jeg sagde før, at disse problemer rækker videre, end forslagsstillerne tilsyneladende har forestillet sig, og det er en passage i afsnit 3 på side 2 i bemærkningerne til forslaget, der får mig på den tanke. Her skriver man i forbindelse med svangerskabsrådgivning og vejledning i prævention, jeg citerer:

„Der vil også på denne måde være gode chancer for, at der kun fødes børn, der er ønsket, således at det hermed også vil kunne undgås, at der fødes børn, der på forhånd er dømt til at få en dårlig start i tilværelsen og en uheldig opvækst. Disse antal skulle ved gennemførelse af gratis svangerskabsrådgivning og vejledning i prævention kunne reduceres til et minimum.“

De kommende børn skulle altså på det nærmeste blive ønskebørn alle sammen, dersom det foreliggende forslag gennemføres, og det lyder jo forjættende. Men uden at være spor perfid eller drilsk eller noget i den retning må jeg dog konstatere, at forslagsstillerne hermed faktisk forbyder mennesker i slumlejligheder m.v. at få børn i fremtiden, for disse børn er jo dømt til en dårlig start i tilværelsen, de er netop dømt til at få en uheldig opvækst. Det må altså blive en ret så stor gruppe mennesker, som i fremtiden skal nægtes adgang til at få børn, især da når man tager i betragtning, at slumlejlighedernes antal vokser år for år.

Forslagsstillerne må have mig undskyldt, men jeg tror nu trods alt ikke rigtig, at de mener det, de skriver her. Mon ikke de skulle erkende, at de er kommet for skade at være lidt for flotte og lidt for ukritisk har overtaget nogle ekspertbemærkninger; det kan altså, som vi ser her, være farligt. Men jeg synes dog, at forslagsstillerens ordfører skulle kommentere det, jeg her har draget frem. Børns dårlige start og dårlige opvækstvilkår i det hele taget kommer man nu engang ikke til livs alene gennem rådgivning og vejledning i prævention. Der skal andre midler til i form af tilstrækkelig mange gode