

[Lysholt Hansen.]

myndigheder til at bedømme, og det skal og vil vi ikke gøre i finansudvalget.

Jeg vil gerne sige, at det må stå totalt for finansudvalgets formands egen regning, hvad han sagde forleden aften, det var ikke på finansudvalgets vegne, han talte, og jeg henstiller, at han fremtidig, når han ytrer sig i disse sager, taler på egne vegne og ikke på finansudvalgets vegne og lader det fremgå klart, at det er sine egne synspunkter, han fremkommer med. Man kan for mig have hvilke synspunkter man vil, det kan hr. Damsgaard også have, og han kan for mig tale og ytre disse synspunkter af hensyn til vælgerne, ligesom han vil, men han skal ikke involvere os i synspunkterne; vi havde klart sagt fra, og det må blive hr. Damsgaards egen sag at stå model til disse ting. Jeg synes i øvrigt, radio og fjernsyn burde have gjort opmærksom på, at de to partier, jeg nævnte, fra starten sagde, vi kunne tilslutte os ministerens ansøgning. Det mærkelige er i øvrigt, at når det kommer til stykket, går både hr. Damsgaard og de radikale naturligvis ind for forhøjelsen; det er ikke andet end et slag i luften og udtryk for et ønske om at vække opmærksomhed om sig selv og sine synspunkter.

Poul Dam: Jeg skal blot for god ordens skyld gøre opmærksom på det, som står i finansudvalgets betænkning, at vor stemmeafgivning ved anden behandling ikke er udtryk for, at vi er tilfredse med de forskellige paragraffer, som formodentlig slet ikke kommer til afstemning, men at vi, navnlig når det drejer sig om hele spareforslagskomplekset, agter at stille ændringsforslag til tredje behandling.

Der er en række andre områder, hvor vi kunne have lyst til at stille ændringsforslag, der er en række punkter, hvis gennemførelse medfører udgifter, som vi har stemt imod — det gælder f. eks. en del af landbrugsordningerne; vi har ikke stillet ændringsforslag her og vil forbeholde os vor stilling til et senere tidspunkt.

Vi har dog for at opretholde en god tradition ønsket at markere vor stilling til Danmarks forsvar ved denne andenbehandling, idet vi har taget 4 punkter ud; hvor vi ønsker at stemme imod, og hvis andre følger os, hvad jeg synes vil være rimeligt, da de

fleste i denne sal er principielt enige i, at det danske forsvar ikke nytter noget, så skal vi nok sørge for at udarbejde de fornødne ændringsforslag til tredje behandling, således at alle disse udgifter kommer væk.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke finansudvalget for det arbejde, der er udført med finanslovsforslaget. Vi ved alle, at finansudvalget arbejder meget ihærdigt og meget grundigt med finanslovsforslaget og påtager sig et stort og uegennyttigt arbejde, som jeg takker såvel udvalget som dets formand for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Tekstanmærkning nr. 12 til § 1. (Vedrørende toldfri indførsel af NATO-materiel) *vedtoges* med 126 stemmer mod 10; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§ 1 i øvrigt og §§ 2-4 *vedtoges* uden afstemning.

§ 5. (Statsydelse til kongen) *vedtoges* med 133 stemmer mod 4.

§ 6. (Årpenge til medlemmer af det kgl. hus) betragtedes som *vedtaget* med samme stemmetal som § 5.

§§ 7-9 *vedtoges* uden afstemning.

§ 10.2.01.61.07. (Danmarks bidrag til Den Nordatlantiske Traktats Organisation (NATO)) *vedtoges* med 125 stemmer mod 11; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§ 10 i øvrigt *vedtoges* uden afstemning.

§ 11.10. (Landbrugsordninger m.v.) *vedtoges* med 125 stemmer mod 3; 9 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 11 i øvrigt og § 12 *vedtoges* uden afstemning.