

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Ellen Strange Petersen:** Vi står her med et lovforslag, som de stillede ændringsforslag vil ændre ganske væsentligt, og hele undervisningsudvalget anbefaler ændringsforslagene til vedtagelse.

De første ændringsforslag, der omhandler frilæsning ved seminarierne, giver et klart billede af, hvordan demokratiet fungerer i et folketingsudvalg i samarbejde med en forhandlingsvillig og forstående minister. Først modtog udvalget deputationer fra Dansk Seminarieforening og De lærerstuderendes Landsråd. Begge parter gik imod fuldstændig ophævelse af frilæsningstimer, men ikke mindst Dansk Seminarieforening fremhævede, at man godt kunne gennemføre en vis begrænsning af frilæsningens omfang og derved opnå besparelser. Forhandlinger i udvalget og med undervisningsministeren er resulteret i, at ministeren har fremsat ændringsforslag om, at frilæsning kan bevares med rimelige holdstørrelser i emner, der peger mod folkeskolen, og at ministeren efter forhandling med seminarierådet fastsætter, hvilke emner der kan godkendes som frilæsning. Jeg tror, det er en fornuftig løsning, hvorved man kan bevare det, der virkelig har betydning for de lærerstuderendes uddannelse, og få skåret vildskuddene af mere hobbybetonet karakter væk.

Som det fremgår af betænkningen, ønsker undervisningsudvalget også, at der skal være mulighed for at tage nye emner op, hvis udviklingen inden for folkeskolen gør disse emner relevante. De lærerstuderende bør erkende, at her har de virkelig mødt forståelse og samarbejdsvilje.

Det sidste ændringsforslag, som undervisningsministeren har stillet, åbner mulighed for, at videreuddannelse i legemsøvelser, som hidtil har været placeret alene på

Danmarks højskole for legemsøvelser, også kan ske ved universiteter eller universitetscentre andre steder i landet. Det har i første række betydning for Odense, hvor ordningen vil komme til at gælde allerede fra september i år.

På min gruppes vegne kan jeg anbefale såvel ændringsforslag som lovforslaget som helhed til vedtagelse.

**Anna Sejerøe-Olsen:** Jeg kan på venstres vegne give tilslutning til de ændringsforslag, undervisningsministeren har stillet; vi finder det rigtigt, at emner, der peger mod folkeskolen, fortsat kan optages som frilæsning ved seminarierne, og at der samtidig fastsættes nærmere regler for deltagerantal og for, hvor mange frilæsningsemner den enkelte studerende må optage.

I venstre kan vi også tilslutte os, at der nu ved Odense universitet gives adgang til videreuddannelse for folkeskolens gymnastiklærere. Jeg ser også gerne, at der, når pladsen tillader det, åbnes for videreuddannelse ved Århus universitet.

**Meta Ditzel:** Fra det radikale parti vil vi gerne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Vi kan kun være tilfredse med de stillede ændringsforslag. Jeg finder det prisværdigt, at det har kunnet lade sig gøre at finde udveje for at ændre det oprindelige forslag om besparelser, så det vil blive muligt, at seminarieelever kan beskæftige sig med nye fag, der dukker op eller er på trapperne inden for folkeskolen. Det bliver nu muligt ved at etablere et vist antal frilæsningstimer efter samråd med ministeren.

Jeg vil altså anbefale at stemme for dette ændringsforslag ligesom jeg vil anbefale at stemme for det ændringsforslag, der betyder, at folkeskolens gymnastiklærere får mulighed for at videreuddanne sig ikke alene ved Danmarks højskole for legemsøvelser i København, men også ved den nye afdeling, der er oprettet ved universitetet i Odense, og måske senere ved Århus universitet.