

[Kjær Rasmussen.]
 længe man ikke rigtig ved, hvad det er, man projekterer for. Derfor er spørgsmålet om harmoniseringsbestræbelsernes nuværende stade så vigtigt.

I øvrigt kan vi tilslutte os de tanker, som har været fremme fra tidligere ordførere om, at uddannelsesudvalget ser på sagen.

Fanger: I 1965 behandlede vi meget dybtgående en udvidelse af Københavns teknikum. Vi undersøgte mulighederne for at lade Københavns teknikum overtage den efterhånden ledige gamle polytekniske læreanstalt. Men et fuldstændig enigt folketing vedtog at købe arealet i Ballerup og ønskede en hurtig igangsættelse af byggeriet.

Jeg minder om, at da man på tilsvarende måde i sin tid købte arealet på Lundtoftesletten til en ny polyteknisk læreanstalt, udtalte vi samtidig med købet til den daværende undervisningsminister, Jørgen Jørgensen, at med købet af arealet var der samtidig givet grønt lys for en hurtig igangsættelse af byggeriet, og omtrent dagen efter begyndte man planlægning af den nu snart færdige polytekniske læreanstalt på Lundtoftesletten. På tilsvarende måde mente jeg, at da vi for 5 år siden gav grønt lys for købet af arealet ude i Ballerup, så gav man samtidig grønt lys for en hurtig planlægning af det nye københavnske teknikum. Det er ikke sket, og det er en skuffelse for mig, at der er gået 5 år, uden at der er sket noget. Lad os komme i gang med dette projekt.

Undervisningsministeren (*Helge Larsen*): Må jeg begynde med at takke for de udtalelser, der er faldet i forbindelse med denne redegørelse, både de udtalelser om tilslutning og de udtalelser af kritisk art, som er faldet. Det er rigtigt, som det er fremhævet fra flere sider, af hr. Orla Møller måske stærkest, at vi her beskæftiger os med et område af uddannelsen, som indeholder en hel række problemer, ikke blot fordi der er problemer med koordinering og harmonisering af de allerede eksisterende uddannelser, men også fordi vi på dette område står i en tid med en meget stærk udvikling og kraftige ændringer i produktionsforhold, hvilket naturligvis må betyde, at man også gerne skal prøve at se fremefter, hvorledes disse uddannelser skal tilrettelægges. Ikke mindst

det sidste er naturligvis vanskeligt. Man forstår heraf, hvor vanskeligt det er at foretage en egentlig behovsanalyse på dette område.

Når det er sagt, vil jeg dog gerne understrege en ting, som hr. Morten Lange sagde; jeg tror i og for sig ikke, at nogen er uenig i det, men det er dog nok værd at få fremhævet, at den ingeniøruddannelse, vi har i dag, er en effektiv uddannelse og en brugbar uddannelse. Det synes jeg er rigtigt at få slået fast, og jeg er glad for, at hr. Morten Lange gjorde det. Deri ligger naturligvis ikke, at vi skal være tilfreds med det, vi har, men søge at gøre det bedre.

Når man har sagt — det var hr. Orla Møller bl. a., der sagde det — at siden harmoniseringsudvalgets betænkning kom i 1968, er der ikke sket så forfærdelig meget, så er det delvis rigtigt, men det skal ses på baggrund af, at harmoniseringsudvalget selv gjorde opmærksom på, at denne harmoniseringsproces ville være overordentlig langvarig.

Må jeg lige indskyde her, at de mange forhandlinger om teknikumrådets indstilling, den første indstilling af efteråret 1968, ønsket om at få denne taget op til ny vurdering og få en ny indstilling fra teknikumrådet og i forbindelse dermed hele debatten om Københavns teknikums nye bygning i Ballerup, alt dette har naturligvis gjort, at det har taget sin tid og har været vanskeligere at nå frem til et resultat. Jeg vil dog gerne understrege, at netop med de to udvalg, som nu er nedsat, udvalget om C-uddannelserne med direktør Fakstorp som formand og udvalget om strukturen og behovene med civilingeniør Hermann som formand, vil man prøve at gribe tingene mere konkret an.

I spørgsmålet om adgangskurser og adgangsbetingelser er vi også nået frem til at have en del af problemerne afklaret.

Når man efter min redegørelse har draget den konklusion, at adgangskurserne allerede forsvinder til sommer, så er det en lidt forhastet konklusion. Jeg sagde udtrykkeligt, at disse adgangskurser bør søges afviklet til sommer, og det vil i praksis betyde, at man til sommer stadig væk vil skulle tilmelde sig disse adgangskursus, hvis man ønsker at benytte dem, og at vi i tiden derefter vil gå over til det nye system, hvor man kan få den supplerende uddannelse på kurser arrangeret af gymnasiedirektoratet.