

[Morten Lange.]

ting. Men enfin, vi har denne meget store og fornemme læreanstalt nu, og det er selvfølgelig bedre, end hvis vi ingenting havde haft, det skal vi dog erindre.

Spørgsmålet er nu: må vi i konsekvens af en række udviklinger og harmoniseringer skønne det rigtigt at komme også Københavns teknikum ind i Lundtofteprojektet? Det er naturligvis på mange måder fristende. På den anden side må jeg sige, at herigennem vil vi yderligere accentuere en sammenhobning af lige netop én type af uddannelse, nemlig de forskellige ingeniør-linjer, og det er vist egentlig i strid med meget i centertanken. Ihvorvel der er meget, der kunne tale for en Lundtofteløsning for Københavns teknikum, så synes jeg, at ministeren måske hellere skulle sætte en række andre tanker i gang, som kunne gøre Ballerupløsningen mere interessant, mere fremtidig, uden at det på nogen måde skulle hindre, at arbejdet for Københavns teknikum kom i gang. Noget af princippet i Ålborgcentret er jo netop, at ingeniøruddannelser af forskellig type skal integreres med andre uddannelser. Jeg har set, at nogle i forbindelse med Ballerupprojektet har slået på, at det kunne være gavnligt at have handelshøjskolefag lagt ud i samme område, og jeg synes, det lyder overordentlig fornuftigt; handelsingeniører, økonomiingeniører, og hvad vi ellers kalder den slags blandede uddannelser, er formodentlig noget, vi savner.

Der er nu stillet forslag om, at man i uddannelsesudvalget skal se på projektet igen. Jeg synes, det er en fornuftig idé. Jeg håber, man dér kan tage op til overvejelse, om der kan laves en rimelig plan for et center omkring Københavns teknikum i Ballerup, som vil vise sig at være en bedre udbygning fremover end blot det, at vi flytter en institution og giver den nogle bedre forhold.

Hver gang vi flytter en institution, skal vi også spekulere på, om der er noget miljø, vi skal skabe om, om vi skal løse nogle andre problemer samtidig. Kun hvis vi på den måde integrerer det, vi gør, har vi nogenlunde chance for, at der kommer lidt samling over vores planlægning. Det er noget, som vi støder på gang på gang, når man fra tid til anden prøver på at sparke en eller anden institution et eller andet sted hen,

hvor der er en tom byggeplads; det er som regel ikke den bedste planlægningsårsag. Det vil være klogt også med dette projekt at se på, om det ikke blot skal være det første led i en mere sammenhængende plan af en type, som svarer til den uddannelsescenter-tanke, der med rette er så fremherskende i øjeblikket.

Jeg kan se frem til med glæde, at man får set nærmere på denne plan i uddannelsesudvalget, men jeg vil, sådan som den er oplyst for mig i dag, sige, at mit parti skal gerne stå ved den afgørelse, vi tidligere har været med til at træffe om, at Københavns teknikum skal have opført bygninger i Ballerup, naturligvis under forudsætning af, at der ikke under behandlingen i uddannelsesudvalget viser sig endnu bedre løsninger, som man fra den side og til den tid vil anbefale.

Jeg takker altså for redegørelsen. Der er en lang vej fremad, før vi har den harmoniske ingeniøruddannelse i Danmark. Vi må trøste os med, at vi har en uddannelse, der, allerede som den foreligger, er ganske effektiv og producerer ingeniører med en for landets tekniske muligheder ganske brugbar anvendelse.

Kjær Rasmussen: Vi har ikke mange bemærkninger at gøre til undervisningsministerens redegørelse, som vi i øvrigt på linje med andre takker for. Tyngden i redegørelsen ligger dels i en omtale af de forskellige uddannelsers måldefinitioner, dels i en omtale af Københavns teknikums placering.

Hvad angår ministerens omtale af C-uddannelsen, altså den nye uddannelse, så er det vigtigt for os at påpege, at samfundsfag bliver led i ingeniøruddannelsen, ligesom vi også gerne ser mængden af samfundsfagligt stof øget i de allerede eksisterende ingeniøruddannelser.

Hvad angår harmoniseringen af ingeniøruddannelserne, tror vi da gerne, at dette er et meget indviklet problem, men vi må nu alligevel bede undervisningsministeren prøve på at fortælle os noget om, hvor langt man er kommet i disse harmoniseringsbestrebelse. Spørgsmålet har betydning, fordi Københavns teknikum nu skal flyttes til Ballerup, og det kan være en fornuftig placering, det skal vi ikke bestride. Men enhver kan formodentlig se, at det ville være ufornuftigt at detailprojektere i Ballerup, så