

[Robert Christensen.]

som altså er beregnet for praktiske folk med en vis teknisk uddannelse.

Om adgangsbetingelserne til ingeniørstudierne bemærker vi, at ministeren bebuder ophævelse af de særlige adgangskursus til Danmarks tekniske højskole og akademiet allerede nu fra sommeren 1971. Vi har ikke noget som helst imod, at det sker. Vi er klar over, at der er uheldige forhold ved sådanne specielle adgangskursus. Det er muligt, at de studerende i høj grad kaster sig over enkelte fag, måske lige netop dem, hvor deres karakter var for lav til, at de kom ind i første omgang. Dernæst er specielle adgangskursus til en læreanstalt noget i retning af det, vi kalder en blindgyde, og det er jo linjen i al vor uddannelsespolitik, at vi vil undgå blindgyder.

Vi hilser derfor med glæde, at ministeren bebuder, at disse adgangskursus byttes om med suppleringskursus ved gymnasiedirektoratets foranstaltning, men vi kan ikke af redegørelsen se, hvad mere der ligger i disse suppleringskursus. Vi er imidlertid så heldige, at vi har et fast udvalg for uddannelse, hvor vi kan følge sagen op og få nogle oplysninger om den. Vi ved f. eks. ikke, om det er meningen, at disse kursus skal spredes ud over landet ved vore gymnasier, HF-kursus, eller hvor det nu kan være. Vi har den opfattelse, at de steder, hvor man kan få de uddannelser, der er adgangsgivende til læreanstalterne, må være spredt sådan ud over landet, at så mange som muligt har så let en adgang som muligt til at få disse grunduddannelser. For lang afstand til sådanne uddannelsessteder er nok stærkt medvirkende til, at der er en geografisk skæv fordeling med hensyn til uddannelse på læreanstalter. Det vil vi gerne have noget at vide om i udvalget. Jeg vil ikke afæske ministeren et svar her på stedet, men vi kan vende tilbage til det.

Jeg hilser med glæde, at ministeren siger i redegørelsen, at uddannelsen skal være åben nedad. Det er et princip for os i al uddannelse, at der skal være åben adgang, uden at man fra barneårene har valgt at gå igennem en ganske bestemt skoleform. Alle må have en mulighed, når de skaffer sig den viden, der er nødvendig for at gå ind i studiet. Derfor vil vi gerne vide, hvad „dermed beslægtede uddannelser“ betyder. Betyder det, at

disse suppleringskursus kan blive så brede, at de kan komme til at gælde til næsten alle uddannelsesanstalter?

Vi har en tanke om, at vi nok på lidt længere sigt i vores uddannelsespolitik må tilrettelægge systemet sådan, at der er flere veje, der fører til en uddannelse. Denne uddannelse kan så en overgang være tilrettelagt som en basisuddannelse, der senere kan spaltes ud i flere forskellige videreuddannelser af forskellig længde og forskellig grad af videnskabelig kunnen. Det ville vi meget gerne komme igennem med.

Ministeren siger noget om uddannelseskapa- citeten. Vi glæder os over, at det ikke er meningen at nedlægge nogen af de teknika, vi har, for vi tilslutter os den tanke, at disse uddannelsessteder må være geografisk spredt. Man kan nok med statistik bevise, at en større del af dem, der har påbegyndt en praktisk uddannelse, går til en videregående uddannelse, når afstanden til uddannelsesstedet ikke er for stor. Med hensyn til fremtiden tror vi, at der bliver brug for disse teknika. De kan fortsætte, som de er. De kan gå ind som en basisuddannelse. Vi må regne med, at fremtidens samfund vil kræve megen efteruddannelse og videreuddannelse, og vi tror, der er brug for disse læreanstalter.

Med hensyn til Københavns teknikums udflugtning til Ballerup vil vi gerne bekræfte; at vi har været med til at stemme for loven, og at vi ikke har nogen ønsker om, at denne beslutning skal ændres. Det, vi inden for venstre har været betænkelige ved, er planlægning for så stort et antal studerende — nu nævnes der 2.000, før har der gået rygter om 3.000. Vi er enige med ministeren om, at for mange studerende af samme slags på ét sted giver miljøvanskeligheder. Vi føler os ikke overbevist om, at ikke nogle af disse miljøvanskeligheder indtræder allerede inden man når et antal på 2.000 studerende. Vi vil altså gerne fastholde teknikum i Ballerup, men vil dog se på endnu en gang, om det bør gå helt op til 2.000 studerende.

Det berørtes lige i redegørelsen, at det godt kan tænkes i fremtiden, at mennesker, der tager en teknisk uddannelse, måske vil supplere deres uddannelse med et fag fra en anden gruppe. Det kan være fra samfundsfagene, det kan være fra handelsfagene. Ja, også vi har fantasi til at forestille os, at det