

[Orla Møller.]

behandling i uddannelsesudvalget. Vi anerkender, at Københavns Teknikum har dårlige forhold at arbejde under, og at en løsning er særdeles påtrængende, men det kunne dog være, at en drøftelse i udvalget for undervisning og uddannelse kunne give en lige så hurtig og effektiv løsning som den foreslåede, men på en anden måde. Vi har ikke med dette ønsket at sinke sagen endsige på forhånd taget en negativ stilling til byggeriet i Ballerup. Vi ønsker bare en forsvarlig behandling af det i undervisningsudvalget.

**Adam Møller:** Jeg takker ministeren for redegørelsen i forgårs, og jeg vil allerede indledningsvis meddele, at det konservative folkeparti i det store og hele kan tilslutte sig de af ministeren fremførte synspunkter.

Vi beskæftiger os her med et vanskeligt område. Udviklingen frem til et moderne industrisamfund samt den almindelige fremgang og udbygningen af alle uddannelser nødvendiggør indsats, hvor man på den ene side må være meget åben for nye synspunkter, men på den anden side også være varsom med at slå uddannelser i stykker, som på fortræffelig vis har forsynet os med de ingeniører, som vi behøvede.

Der vil naturligvis ofte være forskellige meninger blandt ingeniører, der er uddannet på forskellig måde, og blandt deres organisationer, og også forskellige opfattelser hos de ledere og lærere, der virker ved de forskellige ingeniørskoler, men jeg synes, at man gennemgående her samarbejder bedre og med større forståelse for andres synspunkter, end man ellers ser i mange lignende forhold.

Fra folketingets og regeringens side må opgaven imidlertid være at nå frem til den uddannelsesstruktur, der dels kan sikre den ønskelige tilgang til ingeniøruddannelserne, dels kan sikre, at de studerende i de forskellige retninger får en uddannelse, der svarer til erhvervslivets og samfundets behov.

De tre uddannelses typer, som ministeren nævner, og som harmoniseringsudvalget foreslår i sin betænkning i 1968, må vi i princippet anse for at være et godt grundlag for den kommende planlægning, selv om jeg skal gøre den bemærkning, at betænkningen fra 1968 på visse punkter allerede i dag ikke er helt op to date.

A-uddannelsen må varetages af Danmarks tekniske højskole. Der er vist almindelig enighed om denne uddannelses vigtighed, og jeg skal kun fremhæve den betydning, det har, at højskolen fortsat gives gode muligheder for at udføre og uddanne til teknisk-videnskabelig forskning.

Må jeg i forbindelse med forskning nævne, at det af betænkningen fremgår, at der foregår visse drøftelser af det licentiatstudium, der finder sted ved Danmarks tekniske højskole, drøftelser, der har til formål at åbne dette licentiatstudium også for ingeniører fra teknikumlinjen, således at B-ingeniørerne i et vist omfang kunne gå ind i denne licentiatuddannelse. Jeg synes, det er meget vigtigt, at man fortsætter denne undersøgelse, således at der kan åbnes adgang for dem, der i særlig grad har evner og interesse for at udføre et forskningsarbejde. Selv om de ikke er startet på den linje, der egentlig har det videnskabelige sigte, må der alligevel være mulighed for at få de fordele, som licentiatstillingen medfører, til at udføre et sådant forskningsarbejde, ikke alene til gavn for de pågældende, men først og fremmest til gavn for det samfund, som ikke kan undvære disse talenter.

Må jeg i samme forbindelse sige, at der er også et internationalt aspekt i B-uddannelsen. Jeg mener, det må være rimeligt at give denne B-uddannelse et sådant indhold og at lægge uddannelsen på et sådant niveau, at B-ingeniørerne også i et internationalt virke naturligt opnår den anerkendelse, som deres værdifulde uddannelse berettiger til.

Bemærkninger om C-uddannelserne finder jeg det naturligt at undlade i dag. Vi får lejlighed til at drøfte denne betydningsfulde side af den tekniske uddannelse, når der foreligger resultater fra det i efteråret nedsatte planlægningsudvalg.

Det er inden for B-uddannelsen, som tænkes varetaget af Danmarks ingeniørakademi og af vore teknika, mulighederne for harmonisering særlig bør undersøges. Både akademi og teknika har uddannet ingeniører, som har vist sig meget effektive. Vi har med disse studier givet det tekniske uddannelsessystem en fleksibilitet og en bredde, som har givet de uddannelsessøgende flere valgmuligheder. Disse muligheder for adgang ad flere veje må bibeholdes, selv om der sker en ønskelig samordning af adgangs-