

[Søren Jensen.]

Alt i alt er der taget et nyt og nødvendigt skridt til at komme flyvehavren til livs, og jeg kan på venstres vegne tilsige en både hurtig og velvillig behandling af lovforslaget.

Lindegård Rasmussen: Det radikale venstre kan anbefale det foreliggende lovforslag. Vi understreger dels dets revisionsbestemmelse, dels at der står et enigt landbrug og en enig korn- og frøbranche bag det, og endelig at det ikke påregnes at medføre øgede udgifter for statskassen. Vi er selvfølgelig villige til at drøfte forslaget i enkeltheder under udvalgsarbejdet, men vi kan anbefale det.

Formanden: Landbrugsministeren har ordet — undskyld hr. Morten Lange har ordet.

Morten Lange: Tilgiv, hr. formand, at jeg ikke markerede min tilstedeværelse tilstrækkelig tydeligt. Jeg skulle dog ellers med glæde konstatere, at § 1, stk. 1, i dette lovforslag i sin definition er noget af det mest botaniske, der findes i dansk lovgivning. Sådan set savnede jeg en tegning af flyvehavrekorn i lovforslaget, men den kommer vel i en eller anden form for ministeriel vejledning. Det er jo en mærkelig plante, vi i stigende omfang har fået ind i vort land, en meget ubehagelig form for ukrudt, og ønsket om at bekæmpe den vil i hvert fald ikke være i stand til at splitte partierne.

Jeg skal dog komme med en enkelt bemærkning i forbindelse med lovforslaget. Det er naturligvis fuldstændig klart, at flyvehavre også kan forekomme i grøfter, vejrabatter og lignende steder, og det er naturligvis lige så klart, at den skal forfølges de pågældende steder. Der er dog nok ikke tilstrækkelig hjemmel til at bruge et meget stort millionbeløb til fortsat at slå vores vejkanter. Flyvehavren kan, hvor den forekommer i vejkanter, med held oprives eller opruskes; dette er væsentligt billigere og lige så effektivt.

Jeg vil altså anbefale, at man ikke skyder flyvehavre med alt for store kanoner, uden at jeg med disse bemærkninger på nogen måde ønsker at svække den iver, hvormed bekæmpelsen bør ske.

Ellers skal jeg som de øvrige repræsentanter for partierne tilsige min vilje til et udvalgsarbejde om dette udmærkede lovforslag.

Landbrugsministeren (Henry Christensen): Jeg vil gerne takke for den enstemmige tilslutning, der jo er udtryk for den enige opbakning, der også tidligere har været af en så effektiv indsats som muligt over for bekæmpelse af den skadelige og stærkt tabfremkaldende ukrudtsplante, som flyvehavren er.

Jeg skal ikke gøre bemærkninger i øvrigt til de faldne udtalelser, der mest drejede sig om enkeltheder, som der kan være rimelighed i at komme tilbage til under den udvalgsbehandling, jeg forstår man ønsker.

Jeg skal kun på foranledning af et par udtalelser, der blev fremsat, gøre den bemærkning, at jeg tror, der er behov for, at vi gør en lidt ekstraordinær indsats for at gøre folk klar over, hvad flyvehavre er, hvordan den ser ud. Jeg tror, at når man nu pålægger en bekæmpelsespligt på et så bredt grundlag, som man gør, har vi nok en interesse i og vel også en pligt til at prøve at finde veje til at gøre folk klar over, hvad flyvehavre er, således at vi også herigennem kan skærpe interessen for øget viden om, hvad det er, man skal bekæmpe. Det er virkelig vigtigt at få flyvehavren fjernet, og jeg tror godt, vi kan gøre noget for at udbrede kendskabet til, hvad det i virkeligheden drejer sig om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Forhandling om undervisningsministerens redegørelse af 9. februar om ingeniøruddannelserne.

(Redegørelsen (nr. III) findes i tidenden sp. 3743).