

[Chr. Thomsen.]

ikke sikker på, at det er rigtigt, som der står i § 3, at tillade 2 flyvehavrekerner pr. kg, om det ikke burde være sådan, at forekomst af flyvehavrekerner overhovedet ikke tillades. Men det er vel et punkt, som vi kan diskutere i udvalget.

Vi kan fra socialdemokratiets side tilsege en velvillig og hurtig udvalgsbehandling.

Chr. R. Christensen: Vi må med en vis tilfredshed konstatere, at der for en gangs skyld foreligger et lovforslag, der ikke betyder øgede statsudgifter, og det vil sikkert glæde finansministeren overordentlig meget.

Jeg kan modtage lovforslaget med tilfredshed, det forstærker bestræbelserne for at bekæmpe udbredelsen af flyvehavren, og det stiler imod at få flyvehavren fuldkommen udryddet, når vi når dertil, at de kemiske bekæmpelsesmidler er tilstrækkeligt effektive.

Må jeg i denne forbindelse i øvrigt udtrykke min påskønnelse af det frivillige arbejde med at føre kontrol, der gøres rundt omkring i vore landboforeninger, og som jeg har indtryk af har givet et ganske godt resultat.

Nu viderefører man den tvungne bortflugning i 15 m fra skel, man gennemfører kontrol med importkorn og importeret frø, hvad man ikke hidtil har haft, man gennemfører kontrol med sædekorn og med sække og påbyder rensning af mejetærskere og lignende maskiner; navnlig det sidste tror jeg vil være af stor betydning.

Jeg kan hilse lovforslaget med tilfredshed. Der er enkelte punkter, som efterlader en smule uklarhed, men de kan måske opklares i et udvalg.

Søren Jensen: Den gældende lov om bekæmpelse af flyvehavre har betydet noget for bekæmpelsen af spredningen af flyvehavre, men desværre, som hr. Chr. Thomsen var inde på før, ikke nok. Den kedelige plante har som bekendt bredt sig endda

meget i de senere år og påført både landbruget og for så vidt også samfundet store tab.

Derfor hilser vi også i venstre med tilfredshed det lovforslag, som ministeren nu har fremsat, og som jo går ud på at forstærke bestræbelserne for at komme flyvehavren til livs, hvilket bl. a. fremgår af bemærkningerne til § 1, stk. 2, hvorefter der nu bliver pligt til at bekæmpe flyvehavren ikke alene på jordbrugsarealer, men på ethvert jordareal. Med denne formulering vil jeg mene, det er slået fast, at flyvehavre skal bekæmpes, hvor den findes.

Jeg vil gøre hr. Chr. Thomsen opmærksom på, at landboforeningernes og husmandsforeningernes konsulenter er sat ind i bekæmpelsesarbejdet og har fået til opgave at medvirke til at få flyvehavren væk, hvor den findes.

Jeg finder i denne forbindelse også anledning til at minde om amternes og kommunernes pligt til at holde vejkanter og rabatter fri for flyvehavre, bl. a. fordi der er landmænd, der hævder, at nogle amter og kommuner tager denne pligt mindre alvorligt, og at flyvehavren derfor i flere tilfælde spredes fra vejkanterne ind på markerne.

§ 2 er ændret en smule, og jeg går ud fra, at den nye bestemmelse om, at der ved salg eller forpagtning skal afgives en skriftlig erklæring om, hvorvidt der forefindes flyvehavre eller ej på arealerne, vil medføre, at man kan undgå en del af de kedelige tvistigheder, som vi har haft.

Flyvehavren spredes jo på mange måder, og det er et vigtigt led i bekæmpelsen, at der nu bliver en direkte pligt for kornhandleren til at undersøge korn og ikke mindst udenlandsk importeret korn, inden det sælges til foderbrug, samt at der nu bliver sikkerhed for, at sædekorn og frø er uden flyvehavre. Det er ligeledes naturligt, at man, som også hr. Chr. Thomsen var inde på det, foretager en skærpelse vedrørende rengøring og rensning af høstmaskiner og transportvogne, som kører fra mark til mark, og vedrørende renserier, der trierer og bejdser mange landmænds korn.