

[J. O. Krag.]

der er nu visse hypotetiske spørgsmål, det er svært at undgå. Lad os nu tænke os, at forhandlingerne under forligsmandens ledelse går sådan, at forligsmanden meget snart — det er i hvert fald mit håb — kan stille et mæglingforslag, og lad os tænke os, at det går sådan, at dette mæglingforslag — selvfølgelig efter forhandling mellem parterne, anderledes kan det ikke være, og jeg håber, at de svar, statsministeren kan give på mine spørgsmål vedrørende prislovens uklarheder, kan lette denne situation — godkendes og anbefales af begge parter, og lad os tænke os, at medlemmerne både hos arbejderparten og hos arbejdsgiverparten vedtager dette mæglingforslag. Er det da tænkeligt, at regeringen på basis af 15. maj-vedtagelsen vil vælte det hele over ende og sige: dette af parterne frit forhandlede og frit vedtagne forslag til en 2-årig ordning for forholdene på det danske arbejdsmarked vil vi ikke acceptere, det vælter vi omkuld, og ved lov vil vi lave noget helt andet, er det tænkeligt? Det kunne jeg også godt lide at høre statsministerens svar på.

Så har jeg et spørgsmål til, som også knytter sig både til 15. maj-vedtagelsen og til prisloven. Det vil jo være sådan, at hvis en ny overenskomst kommer til verden på den normale måde, jeg her har beskrevet, og som jeg tror vi alle i denne sal ønsker den må komme til verden på, vil den indeholde lønstigninger af forskellig størrelse til forskellige lønmodtagergrupper. Det er da ganske utænkeligt, at de lavt lønnede skulle nøjes med sammenlagte forbedringer på 3-4 pct., de lavt lønnede må have betydelig mere, herunder også kvinderne. Der gøres en stærk indsats i denne overenskomstsituation for ligeløn, jeg kan ikke tænke mig andet, end at lavt lønnede og kvinder vil få mere end 3½-4 pct., og der kan være tale om andre grupper også, skifteholdsarbejdere m. v. Er det da tanken, at hvis disse socialt hårdt trængte grupper får en forbedring, der er større end den procentsats, regeringen har antydnet, skal man f. eks. gennem prisloven eller gennem anden lovgivning herinde hindre, at de får den løn? Jeg tror også, en oplysning herom ville lette hele situationen, og jeg vil bede statsministeren svare så klart og positivt, som han kan.

Så vil jeg sige til den konservative ordfør-

rer, hr. Haunstrup Clemmensen — jeg har allerede berørt hans indlæg, som jeg lyttede til med stor interesse — at vi er da helt klar over fra socialdemokratisk side, at en uændret forlængelse af prisstoppet ikke kan tænkes. Bl. a. skal den nye overenskomstsituations resultater med, og derfor kan prisstoppet ikke fortsætte. Der er altså ingen uenighed mellem det konservative parti og os i så henseende. Vi er også klar over — jeg tror, det var et andet af hr. Haunstrup Clemmensens spørgsmål til mig — at der er en nær sammenhæng mellem lønudvikling og prisudvikling. Det er da klart, at der er det, og det er netop derfor, vi peger på disse uklarheder i prisloven, der ikke vil anerkende denne sammenhæng i alle tilfælde, men ligesom vil udelukke et område, hvor sammenhængen mellem løn og pris ikke kan godkendes. Det er denne uklarhed, jeg anser for at være hovedforskellen mellem det, en socialdemokratisk regering ville have lagt op i forbindelse med en overenskomstsituation, og det, VKR-regeringen har lagt op, og det er denne uklarhed, jeg beder om at få fjernet.

Man kan selvfølgelig sagtens udvide diskussionsområdet. Jeg ser, at den konservative gruppeformand, hr. Stetter, er på forsiden af Kristeligt Dagblad i dag, og det er et pænt sted at være på forsiden, så det skal jeg ikke kritisere ham for, men han siger heri, at han har noget, han vil spørge hr. J. O. Krag om, og det er, om vi kunne blive enige om med virkning fra 1. marts at etablere et totalt prisstop for samtlige offentlige takster, priser og honorarer. Det er et interessant forslag, det er et meget interessant forslag, og jeg vil gerne have det kommenteret lidt mere. Jeg forstår godt, at det kun er hr. Stetters forslag, men han er jo dog formand for den konservative gruppe. Jeg kan godt huske, at der i en leder i Berlingske Tidende stod, at det ikke var noget, vi skulle tage så tungt på, men hr. Stetter er formand for den konservative gruppe, og jeg vil gerne vide, om det er tanker, der optager gruppen, og hvordan man i den forbindelse vil løse kommunernes finansielle problemer. Det vil vi godt høre lidt mere om, så kan et sådant forslag naturligvis indgå i forhandlingerne.

Jeg håber, at jeg kan få svar på de spørgsmål, jeg har stillet på den socialdemo-