

## [Ministeren for Grønland.]

indsats mere om den egentlige byggevirk-somhed, idet håndværksmestrene efterhån-den ikke skulle have behov for så megen vejledning. Forholdet mellem tilsynet og håndværksmestrene vil derved komme til at stå renere, ganske på samme måde som man tilstræber det i Danmark. GTOs indsats vil blive en klar tilsynsvirksomhed, mens håndværksmestrene også klarere kommer til at stå som ansvarlige for udførelsmæssige fejl og mangler.

Det vil altid kunne diskuteres, hvor omfattende et tilsyn der kan og skal gennemfø-res, og man må også huske på, at dette er et spørgsmål om, hvor store beløb og hvor meget personale man kan og tør beslutte sig til at anvende. Men det ærede medlems spørgsmål vil imidlertid nu give mig anled-ning til at henstille til GTO, at man frem-øver lægger vægt på at gennemføre en skær-pet tilsynsvirksomhed.

**Rosing:** Jeg må takke ministeren for hans redegørelse, men jeg havde forventet et endnu mere positivt svar fra ministerens side.

Det, der skete, kan man jo lære meget af, især om det, som kaldes GTOs tilsyn i Grøn-land. Det er fuldstændig ansvarsfrit, det er et tilsyn af navn, men ikke af gavn. Det burde efter min mening være et tilsyn, der i tilfælde som det foreliggende kan forlange, at visse konstruktionsfejl skal rettes, før man fortsætter et byggeri.

Jeg vil udtrykke det ønske, at ministeren undersøger sagen nærmere, og at man ændrer fremgangsmåden, så ministeren nogen-lunde kan give tilsagn om, at det vil blive anderledes. Jeg vil meget henstille til mini-steren at foretage sig noget i den retning.

**Ministeren for Grønland (A. C. Nor-mann):** Jeg mener også, at der lå i mit svar, at jeg ikke her kunne erklære, at det var til-fredsstillende, som det var; det er jo en kontrol, der udøves stikprøvevis. Jeg skal gerne bekræfte mit tilsagn om at foretage en nø-jere undersøgelse og derefter måske drage de konsekvenser, som denne undersøgelse måtte nødvendiggøre. Som sagt, jeg har al-lerede indskærpet over for GTOs ledelse, at man må skærpe kontrollen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Bernhard Baunsgaard* til socialministe-ren:

„Vil ministeren fremskynde udsendelsen af et supplerende cirkulære, så det bliver påbudt at tildele studerende fri-plads i børnehaver på linje med andre borgere som lovet i folketingets spørgetid onsdag den 13. januar 1971?“

Skriftlig begrundelse:

Ifølge meddelelse i Aarhus Stiftstidende onsdag den 3. februar har den socialdemo-kratiske rådmand Orla Hyllested, formand for børne- og ungdomsværnet, udtalt, at børne- og ungdomsværnet i Århus vil fort-sætte efter de hidtidige retningslinjer, såle-des at studerende kun får tildelt  $\frac{3}{4}$  friplads og ikke fuld friplads, som det er praksis andre steder i landet.

Hr. Orla Hyllested begrundet det på føl-gende måde: „Vi synes i børneværnet, at ministeren med sit svar har medgivet, at reglerne kan fortolkes, som vi gør her i År-hus. Det må være ministerens pligt at sørge for, at der er helt klare retningslinjer, og vi vil så afvente et cirkulære, før vi ændrer praksis.“

**Socialministeren (Nathalie Lind):** I mit svar på hr. Bernhard Baunsgaards spørgs-mål den 13. januar 1971 oplyste jeg, at den praksis, som børne- og ungdomsværnet i Århus har fulgt med hensyn til tildeling af fripladser i børnehaver og vuggestuer til børn af studerende, klart var underkendt af landsnævnet for børne- og ungdomsforsor-gen. Jeg nævnede endvidere, at det, hvis man i Århus ikke følger landsnævnets syns-punkter, kan blive nødvendigt at udsende et supplerende cirkulære, som kan fjerne enhver tvivl.

Jeg håbede imidlertid, og det lå bag den form, jeg havde givet besvarelsen af spørgs-målet den 13. januar, at problemet ville finde sin løsning dels på grundlag af de afgø-relser, som er truffet af landsnævnet i kon-krete sager, dels på baggrund af mine udtalelser her i tinget; hvis disse forventninger var blevet opfyldt, kunne der højst have været anledning til at berøre spørgsmålet i det cirkulære, som alligevel om kort tid skal