

[Haunstrup Clemmensen.]

met at sige, at jeg håber, hr. J. O. Krag har nået at læse det virkelig grundigt igennem; der var ligesom en og anden formulering i fremsættelsestalen i går, som gav indtryk af, at det ikke var alle de forskellige oplysninger og synspunkter i 4. februar-notatet, der stod helt klart i erindringen. Men det er vel en misforståelse.

Men der var ét afsnit i går, som jeg lyttede til med meget stor interesse; det var, da hr. J. O. Krag forklarede, at en journalist havde været så venlig — det med så venlig blev nu ikke sagt, men det var da venligt — at spørge, hvordan hr. J. O. Krag ville have reageret i denne situation, hvis han havde været statsminister.

Vi har jo alle grund til at interessere os for et sådant emne — der kan være fremtidsforskning i det — interessere os for at høre, hvordan indstillingen egentlig er på dette område, og nu kunne man forstå det, hvis en stor leder af et stort parti ville udtrykke sig måske lidt varsomt om disse pebble emner. Men vi forstod jo, hvordan hr. J. O. Krag havde refereret over for journalisten, at hvis der havde været en socialdemokratisk ledet regering med hr. J. O. Krag som statsminister, så var alt blevet forelagt i forvejen, så havde det været et klart og uforbeholdent ja til, at man havde vidst, hvilken prislovgivning der i så fald skulle gælde.

Er det for meget at spørge, om hr. J. O. Krag ikke fra tingets talerstol ville delagtiggøre os i de tanker, han ville have haft, hvis han havde været statsminister? Det er måske lidt hypotetisk, men det var dog ikke helt uinteressant at få det at vide. Når man kan sige med et ganske klart og tydeligt tilsagn, at man som statsminister ville have givet folketinget krystallklar besked, kunne man så ikke også, selv om man ikke er statsminister — det kan da være, man bliver det igen — fortælle os i dag fra folketingets talerstol, hvilken prislovgivning vi, hvis dette land nu havde den lykke at have hr. J. O. Krag som statsminister i denne situation, da skulle have fulgt.

Enhver opposition har ret til at sige, at den siddende regering ikke gør det tilstrækkelig godt; det har tidligere oppositionspartier også gjort, endda med stor ret. Men der er også en pligt — det har hr. J. O. Krag

selv understreget som statsminister — for oppositionen til at sige, hvad man selv står for, hvad man selv mener. Vi fik at vide i fremsættelsestalen, at journalisten havde fået den besked, at et ganske klart og tydeligt oplæg ville have været resultatet. Må vi ikke have lov til at lytte til henimod afslutningen af denne debat, hvad dette klare og tydelige oplæg fra socialdemokratisk side egentlig ville have indeholdt? Det er meget godt at pege fingre ad andre, som man ikke synes udtrykker sig tilstrækkelig klart, men prøv selv at yde bidrag til denne klarhed!

Enggaard: I dag, da vi skriver den 10. februar, debatterer vi et forslag om, at regeringen straks — jeg tror, sågar forslaget tekst siger omgående — skal lægge et prislovsforslag på bordet.

I disse dage skulle vi, efter hvad vi har forstået, så småt kunne vente at få besked om forløbet af forhandlingerne på det private arbejdsmarked. Det kan derfor næppe være helt alvorligt ment, når socialdemokratiet i fremsættelsen af dette forslag hævder, at kendskab til enkeltheder i den kommende prislov er en forudsætning for, at der kan afsluttes aftaler på det private arbejdsmarked.

Man står jo nemlig ikke ganske uden viden om, hvad der vil ske efter den 1. marts, når det nuværende prisstop udløber. Den redegørelse om den kommende prispolitik efter den 1. marts, som regeringen har offentliggjort forleden, kan efter min opfattelse ikke siges at være uden vejledning for de forhandlende parter. Principperne for den kommende lovgivning, som skal afløse det nugældende prisstop, er blevet lagt frem; man vil kunne se af redegørelsen, hvilke omkostningsstigninger der i fremtiden vil kunne indregnes i priserne. Desuden skaffes der klarhed over, at øgede afskrivninger til nyinvesteringer kan indregnes i det omfang, hvori de faktisk afholdes. Man får også besked om, hvordan faldende priser på råvarer, færdigvarer m. v. skal give sig udslag i prisnedsættelser; der gives oplysning om, at de områder, der i dag er meddelt dispensation fra prisstoploven på grund af markedsforhold eller varens karakter, kan gives generelle dispensationer under den kommende lov.

Man kan endvidere se af den offentlig-