

[Statsministeren.]

Regeringen vil på andre områder være opmærksom på mulighederne af at gennemføre foranstaltninger, der vil kunne være egnet til at sikre prisstabiliteten.

Der er en række områder, som ikke egner sig for en egentlig prisregulering, og for sådanne områder vil regeringen, hvor det vil være hensigtsmæssigt, som tidligere meddelt tinget gennemføre en liberal importpolitik, selvsagt efter forhandling med de interesse-rede erhvervsorganisationer.

Regeringen er rede til at drøfte disse principper og synspunkter og besvare alle spørgsmål. Det ville imidlertid være fremmende for debatten, hvis oppositionen samtidig ville præcisere sin stilling til disse klart formulerede tanker og give udtryk for, i hvilket omfang den mener andre synspunkter bør inddrages. Der er i notatet tilstrækkeligt grundlag for en sådan debat.

Når regeringen til trods for, at det har været muligt at give alle disse konkrete oplysninger, ikke ser sig i stand til at imødekomme socialdemokratiet og forelægge et fuldt udarbejdet prislovsforslag, skyldes det, at et sådant forslag ikke kan udarbejdes, før vi også er i stand til at udarbejde konkrete og detaljerede regler for, i hvilket omfang stigninger i lønomkostningerne kan indkalkuleres i priserne. Denne udformning kan selvsagt ikke ske, før vi kender de konkrete resultater af overenskomstforhandlingerne.

Det er for regeringen en given ting, at vi ikke generelt kan hindre, at lønstigninger som følge af overenskomstfornyelsen fører til højere priser. Det er samtidig vor opfattelse, at ikke enhver lønstigning automatisk bør have lov til at føre til stigning i priserne, men vi kan ikke så at sige i blinde uden kendskab til overenskomstresultatet og dets mange nuancer foreskrive, at kun de og de lønstigninger må indregnes i priserne, medens lønforhøjelser derudover skal bæres af avancerne. Både lønstigningernes omfang og den konkrete udformning af overenskomstbestemmelserne kan derfor blive af afgørende betydning for prislovens konkrete udformning.

Regeringen har ingen viden om, hvorledes overenskomsterne vil blive udformet på de for prisloven afgørende punkter; og i respekt for organisationernes ret til at forhandle frit

har vi ikke stillet spørgsmål til de forhandlende parter.

Vi mener også, at vi på afgørende måde kunne komme til at gribe ind i forhandlingsforløbet, hvis vi stillede konkrete prislovsforslag, som også omfattede kalkulationsregler vedrørende lønomkostningerne. Vi måtte i så fald klart understrege, at den konkrete udformning af prislovsforslaget forudsatte dette og hint med hensyn til overenskomsternes indhold. Det ønsker regeringen ikke. Vi ønsker, at forhandlingerne skal foregå frit og alene være ledet af de synspunkter og hensyn, som parterne tilsluttede sig i deres fællesudtalelse af 16. oktober 1970. Det var vores opfattelse, at socialdemokratiet delte det ønske.

Hr. J. O. Krag fremhævede to hensyn, som han mente talte for, at regeringen fremsatte sit prislovsforslag nu. Det ene var hensynet til arbejdsmarkedets parter, som det ærede medlem mente måtte forhandle i blinde. Det er en opfattelse, regeringen ikke deler. Vi har i notatet til 21 mands udvalget, som også er tilsendt arbejdsmarkedets parter til orientering, klart fremlagt de oplysninger, parterne har behov for. I hvilket omfang priserne herefter kan holdes i ro, afhænger først og fremmest af dem selv. Efter vor opfattelse vil en debat om det materiale, vi har fremlagt, være langt mere oplysende for parterne end fremsættelsen af et fuldt udformet prislovsforslag, og regeringen ser gerne, hvis oppositionen vil yde sit bidrag til en sådan debat.

Det andet hensyn var hensynet til erhvervslivet, som efter hr. J. O. Krags opfattelse blev påført en betydelig usikkerhed ved, at regeringen tilbageholder prislovsforslaget. Regeringen kan heller ikke være enig i den betragtning. Mon ikke erhvervslivets usikkerhed ville blive endnu større, hvis vi stillede det over for en prislov, som var udformet uden hensyn til overenskomsternes udformning, og som erhvervslivet skal rette sig efter, uanset hvordan overenskomsterne udformes? I stedet gør vi det klart, at der vil komme en fast prislovgivning, men en prislovgivning, som er tilpasset situationen, herunder også indholdet af overenskomsterne. Det er svært for mig at forstå, hvordan man kan mene, at det skulle være muligt og rigtigt at fremsætte et nyt prislovsforslag, før vi kender overenskomstresultatet.