

## [Finansministeren.]

ministeren tidligere har været inde på, således at der ikke skal betales momsgodtgørelse, hvis det drejer sig om et meget stort forbrug.

Hr. Helge Nielsen spurgte mig, om man ville nedsætte et udvalg. Der findes som sagt en arbejdsgruppe, og jeg har intet imod, at repræsentanter fra byggefagene og fra bygherrerne, eventuelt de almennyttige boligselskaber, inddrages i denne arbejdsgruppes almindelige arbejde med spørgsmålet om at finde frem til principperne for momsgodtgørelsen i fremtiden og spørgsmålet om momsgodtgørelsens egentlige fastsættelse, når man er blevet enig om principperne. Det kan jeg naturligvis ikke have noget imod. Jeg har kun en interesse i, at den afgørelse bliver så sagligt rigtig som overhovedet muligt, og desto flere der kan bidrage til sagligheden, desto bedre må det vel forhåbentlig blive.

Det var de bemærkninger, jeg gerne ville fremsætte i anledning af hr. Helge Niensens kritik.

**Helge Nielsen:** Må jeg først sige til boligministeren, at jeg er glad for, at ministeren anerkender, at der skal skaffes penge til løsningen af de kommende opgaver på dette område. Jeg håber så, at det bliver folketinget, der får lejlighed til at tage stilling til disse projekter, og ikke blot, som ministeren gav udtryk for, regeringen, der skulle sige ja eller nej. Jeg håber, at det var en fortaleselse, og at det er folketinget, der får lejlighed til at se på denne sag.

Jeg vil også gerne spørge, om ministeren vil være villig til eventuelt i dette spørgsmål at overveje særlige eksportkreditordninger, hvis man kan komme ind i en stigende eksport af boligelementer på linje med skibskreditterne, tillempet efter boligbyggeriets særlige forhold.

Jeg er både tilfreds, men også på en vis måde utilfreds med de svar, jeg har fået af finansministeren. Jeg er utilfreds med den sagsfremstilling, som ministeren har givet. Jeg minder om, som jeg også sagde det, første gang jeg havde ordet, at jeg i november måned bad om et samråd med ministeren om denne sag. At vi først fik samrådet i slutningen af januar måned, er ikke min eller socialdemokratiets skyld, det må altså

være, fordi man i ministeriet eller i regeringspartierne ikke var klar til at tage det samråd før et par dage før den 1. februar.

De 150 kr., som ministeren giver udtryk for må være rigtige ud fra en gennemsnitsberegning for hele landet; bygger, som ministeren siger det, på materiale, der stammer fra september-oktober 1970. Ministeren siger i cirkulæret, at det kun er byggeri, der er påbegyndt efter 1. februar 1971, der kan få dette beløb; ergo er det allerede for lavt. Vi kender jo stigningen; jeg tror, den ligger på en 8-10 points i byggeudgifterne siden da. Allerede nu er den beregning, som ministeren her er gået ud fra, altså forkert.

Det er rigtigt, at man igennem årene har beregnet byggemomsen på den måde, ministeren nævner, med hensyn til, hvilke udgifter der skulle med, men jeg kan nu ikke lade være med at understrege, at interne veje, lys og tilslutning af ledninger til et hus er typiske byggeudgifter; jeg gad nok se det hus, der ikke havde disse ting. Derfor anmoder jeg om, at man tager det under meget grundig overvejelse at ændre den sontring, som tolddepartementet i dag foretager med henblik på beregningen af momsrefusion. Jeg erkender, at der kan være atypiske byggeudgifter, som man ikke kan tage med, men jeg synes, den sontring, man i dag har foretaget, er af en sådan karakter, at det nærmer sig spørgsmålet om at spare penge for staten.

Selv om ministeren siger, at det er enhver finansministers opgave at spare penge, er det vel ikke meningen, at ministeren skal spare penge, hvor det går ud over lovligheden. Når skatteudvalgets medlemmer og tidligere ministre giver udtryk for, at de aldrig havde regnet med eller drømt om, at der skulle være moms på boligbyggeriet, så må det i hvert tilfælde kunne overbevise den nuværende finansminister om, at det er forkert.

Jeg er glad for, at man har fået et tilsagn om, at denne arbejdsgruppe nu bliver udvidet, således at de omtalte boligfolk også bliver inddraget, og jeg tager det som et positivt tilsagn over for det forslag, jeg har stillet.

**Boligministeren (Hastrup):** Jeg skal kun kort i anledning af hr. Helge Niensens spørgsmål svare; at kommer udviklingsrådet