

[Boligministeren.]

hvor det drejer sig om arbejdsgivere og praktisk udøvende eller lønmodtagere. Men jeg forstod i og for sig også, at fru Clara Munck var helt klar over, at skulle man have et sådant råd, så måtte det være alsidigt sammensat og derfor repræsenterer byggeriets forskellige interessegrupper i så vid og i så god udstrækning som muligt.

Hr. Niels Andersen undrede sig lidt over, at bestemmelserne om statens byggeforskningsinstitut er taget ind i denne lovgivning, men han gav i og for sig selv svaret, synes jeg. Hovedhensigten, kan man i og for sig sige, med lovforslaget er, at den forskning, der foregår på statens byggeforskningsinstitut, i højere grad skal bringes i kontakt med det praktisk arbejdende byggeri. For nogle år siden aflagde arkitekt Arctander en beretning ved SBIs årsmøde, hvori han nævnte nogle undersøgelser, man havde foretaget af omkostningerne ved opførelse af parcelhuse, og da han året senere aflagde beretning, kunne han sige, at der var faktisk ikke kommet noget ud af disse undersøgelser, som dog trods alt påviste, at man kunne lave det til en væsentligt reduceret pris i forhold til den pris, der faktisk tages på markedet. Det gav bl. a. mig anledning til at overveje, om statens byggeforskningsinstituts resultater i tilstrækkelig grad kommer, om jeg så må sige, det praktiske erhverv til gode; det var præcis det, hr. Niels Andersen efterlyste.

Jeg har så godt, som man nu kan, når man ikke er tekniker, gået statens byggeforskningsinstituts virksomhed igennem, set deres brochurer og set deres undersøgelser og rapporter, og det er faktisk et meget, meget omfattende og imponerende materiale, der kommer fra dette institut. Spørgsmålet er altså: bliver det tilstrækkelig godt udnyttet? Får den enkelte håndværker eller entreprenør, eller hvem det nu er, der er tale om, tilstrækkelig glæde ud af det? Derfor er man nået frem til denne tanke om udviklingsrådet. Jeg vil gerne sige, at statens byggeforskningsinstitut har selv været med til at inspirere det. Der er ikke uenighed mellem hr. Niels Andersen og mig på det punkt, men jeg har benyttet denne lejlighed til at sige det.

Jeg vil gerne i øvrigt sige til det folketingsudvalg, der kommer til at beskæftige

sig med lovforslaget, at jeg på forhånd, i øvrigt uden at have spurgt byggeforskningsinstituttet, gerne vil invitere udvalgets medlemmer ud for at drøfte problemerne. Hr. Arne Larsen efterlyste en mulighed for at komme til at tale med eksperter. Forud for udarbejdelsen af dette lovforslag har vi haft møder med byggeriets forskellige kredse, og det er en af de ting, som jeg føler trang til at fremhæve, at bag dette lovforslag står der i hvert fald ønsker fra alt, hvad der har med byggeri at gøre, og fra ekspertise på dette område. Jeg vil gerne invitere folketingsudvalgets medlemmer ud at besøge byggeforskningsinstituttet, hvor man vil få lejlighed til at tale både med instituttets bestyrelse og med instituttets daglige ledelse.

Fru Else-Merete Ross spurgte, hvordan det gik med det afsnit i byggerapporten, som er omtalt på siderne 14-21, og som drejer sig om uddannelsen og faggrænserne. Jeg kan i den anledning oplyse, at såvel arbejdsministeriet som boligministeriet sammen med undervisningsministeriet er repræsenteret i det udvalg om de faglige grunduddannelser, hvor alle disse spørgsmål behandles og også behandles på grundlag af byggerapporten.

Ja, jeg tror ikke, jeg har yderligere bemærkninger ud over, at jeg kan gentage til sagen om, at al den ekspertise, folketingsudvalget ønsker under lovforslagets behandling, naturligvis vil blive stillet til rådighed.

Finansministeren (Poul Møller): Denne behandling af lovforslaget her har jo været en ren idyl, bortset fra de bemærkninger, hr. Helge Nielsen gjorde til mig. Han var kendeligt utilfreds med den afgørelse, jeg har truffet vedrørende byggemoms-godtgørelsens størrelse. Jeg vil gerne her give en redegørelse for denne afgørelse.

Jeg vil minde om, at moms-satserne første gang blev anvendt, naturligvis, da loven trådte i kraft den 3. juli 1967; da fastsatte den daværende finansminister byggemoms-godtgørelsen til 85 kr., mens moms-satsen var 10 pct. Da moms-en i 1968 blev forhøjet til 12½ pct., forhøjede jeg bygge-godtgørelsen pr. m² med 25 pct. svarende til forhøjelsen, altså til 106 kr. pr. m². Den 29. juni 1970, da moms-en blev forhøjet til 15 pct., fastsatte jeg igen en forhøjelse på 25 pct. til 127 kr.