

[Niels Andersen.]

ningsinstituttet ikke har kunnet klare de opgaver, som nu skal henlægges til udviklingsrådet. I hvert fald kan der vist være grund til at spørge, hvorfor byggeforskningsinstituttet skal indbygges i loven som en slags stat i staten, når der er mange andre institutioner og sammenslutninger, der skal samarbejdes med. Ville det ikke være rimeligt, at man nøjedes med byggeriets udviklingsråd og placerede byggeforskningsinstituttet på linje med alle de andre, Dansk Ingeniørforening, Byggecentrum, de teknologiske institutter osv. osv.? I hvert fald faldt det mig ind, da jeg gennemgik lovforslaget, at det var en særstilling, man her søgte at placere byggeforskningsinstituttet i.

Der er foreslået her, at der skal være en bestyrelse på 5 mand, som skal udpeges af boligministeren, og den skal virke, sådan som den hidtil har gjort, under det repræsentantskab på 50 medlemmer, som såvel udviklingsrådet som byggeforskningsinstituttet skal sortere under. 50 medlemmer er i virkeligheden ikke ret mange, når man ser på, hvor mange institutioner, hvor mange forskellige virksomheder der skal repræsenteres i dette repræsentantskab, men naturligvis må man se med tilfredshed på, at et sådant repræsentantskab etableres, fordi det helst skal kunne følge med og stille opgaver til de institutioner, der her er tale om.

Man kunne godt have lyst til at spørge, om de bestræbelser, der hidtil er gjort i dansk lovgivning og i dansk erhvervsliv, ikke har kunnet løse de opgaver, som skal løses ved dette lovforslags fremsættelse her.

Der har været talt overmåde meget om koordinering af de erfaringer, man har gjort, af den forskning, der er foretaget osv. osv. Mit indtryk er, at det ikke har været tilstrækkeligt udnyttet, og derfor må man nok hilse med tilfredshed, at et byggeriets udviklingsråd stables på benene. Naturligvis er det en nydannelse, og man må nok sige, at det er mere bureaukrati, og det har vi i og for sig nok af i forvejen; men byggeriet er et så vigtigt område, og der er, så vidt jeg kan se, så meget at indvinde ved koordinering og på anden måde samarbejde, at man ikke skal undlade den mulighed, der foreligger her for at gøre disse ting betydelig bedre, end de hidtil er blevet gjort.

Der er ét forhold, som jeg meget gerne vil

pege på som noget meget, meget væsentligt, når nu man skaber dette byggeriets udviklingsråd, og det er at få resultaterne ud til samtlige de mennesker, der beskæftiger sig med byggeri. Oplysningerne skal ud til alle mennesker, selv til den mindste håndværker, til alle håndværkstyper osv. Jeg tror, det er noget af det, der har manglet. Den rådgivning, der hidtil har været på disse områder, er i hvert fald i meget lille udstrækning kommet ud til de mennesker i vort samfund, som beskæftiger sig med byggeriet.

Jeg håber, det vil lykkes for udviklingsrådet at gøre en indsats, der virkelig bliver til gavn for dansk byggeri, og som gør, at det bliver konkurrencedygtigt også i det store fællesmarked, som vi jo nok kommer i før eller siden, også således at der er grundlag for, at vort byggeri kan konkurrere med udlandet.

Det er rigtigt, som det allerede er blevet sagt her, at man har gjort forsøg med eksport af færdige bygninger, af byggeelementer osv. osv., men at det ikke rigtig er blevet til noget endnu. Jeg håber, denne nydannelse vil medvirke til, at det bliver til noget, og med disse betragtninger skal jeg give tilsagn om, at vi fra venstres side vil være med til at støtte det pågældende lovforslag.

**Else-Merete Ross:** Byggerapporten fra januar 1970 vakte med rette stor interesse. Så vidt jeg kan se, er det foreliggende lovforslag et forsøg på at realisere nogle af byggerapportens ideer. Med oprettelsen af byggeriets udviklingsråd vil man skabe et organ, der skal tage sig af en række af hovedproblemerne i forbindelse med byggeriets udvikling. Det offentlige, byggeriets praktikere og forskningen skal bringes i nærmere kontakt med hinanden. Slagordene er koordinering, information og markedsføring, herunder byggeriets eksport- og importforhold.

Det siges, at udviklingsrådets første opgave vil bestå i en nærmere kortlægning af hele rådets arbejdsområde. Hvis rådet som udgangspunkt tager det notat om byggeriets kvalitet og struktur, om byggeforskning og om udviklings- og produktivitetsarbejde inden for byggeriet, som ministeren nævner i sin fremsættelse, og dertil følger i