

[Clara Munck.]

sådan at vi får nye synspunkter med og vi får en stor kreds, der er villig til også at se resultaterne ude i det praktiske byggeri.

Vi er som sagt interesseret i denne nyskabelse. Vi ved udmærket godt, at boligministeren med både hjerte og krop går ind i sine boligsager, men det kunne altså godt være, at vi ad denne vej kunne få lidt flere gode resultater. Derfor er vi også enige i, at det må være rådets opgave at sikre, at de resultater, man når, f. eks. i byggeforskningsinstituttet og de mange andre institutioner, der arbejder inden for byggeområdet, bliver publiceret på en sådan måde, at de når ud også til almindelige mennesker. Selv om vi har storbyggeri og storbygherrer, er byggeriet stadig væk et håndværk, og det har vel nok skortet lidt på virkelig at få nytte af det materiale, der er til rådighed.

Når ministeren understreger, at det nye udviklingsråd også skal være igangsettende, for så vidt angår forsøgsbyggeri, vil jeg understrege, at jeg opfatter det sådan, at man ikke kun skal lade det statsstøttede eller selve statens byggeri komme ind i forsøgene, men at man af de midler, der trods alt er til rådighed uanset hr. Helge Niensens tvivl, også må være i stand til at yde støtte til forsøgsbyggeri startet på privat eller institutionsmæssig basis. Vi ved fra fonden til fremme af teknisk og industriel udvikling, hvorledes der kan sættes ind. Jeg finder det meget vigtigt, for selv det almennyttige byggeri kan uanset dets gavnlige indsats en gang imellem give indtrykket af, at det er ved at stivne lidt i formerne. F. eks. vil der ved byggeri for handicappede være glimrende muligheder for virkelig at gå ind i forsøgsbyggeri og lægge sig de ting på sinde, boligministeren har sagt om, at vi ikke kun skal tænke på det meget langsigtede byggeri, men også være åbne over for helt nye muligheder.

Vi går altså ind for forslaget, og som jeg sagde før, nærer vi ikke hr. Helge Niensens ængstelse for, at der ikke er midler til at gennemføre intentionerne i dette lovforslag.

Dels er der, som boligministeren har sagt, de midler, der tænkes overført til disse områder, dels er i hvert fald den konservative folketingsgruppe helt enig i, at boligministeren må komme med sine bevillingsønsker, når det er aktuelt. Det finder vi også tilfredsstillende, fordi vi derved mere løbende kan følge udviklingen inden for byggeområdet, der jo optager os alle meget stærkt.

Så vil jeg lige understrege, at efter dette lovforslag vil boligministeriets produktivitetsudvalg blive ophævet. Det er jeg helt indforstået med. Jeg håber, at boligministeren vil se på, om ikke også byggeriets arbejdskraftudvalg kan ophæves i forbindelse med dette lovforslag.

Niels Andersen: Det lovforslag, der her foreligger, er udtryk for en nydannelse i dansk lovgivning. Vi har ikke tidligere haft noget, der hedder byggeriets udviklingsråd, men det skal altså nu institueres, og det skal have den opgave at fremme foranstaltninger, der kan øge byggeriets kvalitet og produktivitet samt dets konkurrencedygtighed på et internationalt marked. Der står i § 1, stk. 1, og det udvikles videre i stk. 2, hvad det er for et arbejde, rådet skal virke med. Man må nok sige, at hvis det virkelig kan lykkes rådet at arbejde med disse forhold og komme frem til en bedre koordinering, en bedre forståelse af de landvindinger, der gøres på byggeriets område, så er det helt i sin orden, at man får et sådant udviklingsråd.

Rådet skal bestå af 6 medlemmer plus formanden, og det skal være boligministeren, der udpeger dem for 4 år ad gangen. Det er vigtigt, at vi får de rigtige folk udpeget, og jeg tror, det er virkelig godt, at der kun er 7 i dette udviklingsråd. Hvis man laver det for stort, så bliver det meget let ineffektivt.

Foruden dette udviklingsråd omhandler lovforslaget også statens byggeforskningsinstitut. Man kunne næsten have lyst til at spørge, når man nu kommer med dette lovforslag om udviklingsrådet, om byggeforsk-