

[Helge Nielsen.]

drede også, at ministeren inden samrådet havde forelagt sagen for de tre regeringspartiers folketingsgrupper og dér fået grønt lys for de 150 kr. pr. m². Jeg synes, at det er en hån imod parlamentet, en hån imod folkestyret og imod det parti, folketingets største, der havde ønsket samråd med ministeren for at forhandle om denne for byggeriet så vigtige ting. Men ministeren mente altså ikke, at det var nødvendigt at forhandle om denne sag med socialdemokraterne.

Vi er helt overbevist om, at ministerens sondring er imod loven. Vi er overbevist om, at ministerens udregninger er for lave, at de er beregnet på et forkert grundlag. Når ministeren i et nylig udsendt cirkulære siger, at for byggeri, der påbegyndes efter 1. februar 1971, skal anvendes den nye beregning på 150 kr. pr. m²; kan det ikke være rigtigt, at man benytter talmateriale fra tidligere år som beregningsgrundlag for denne udbetaling.

Vi må kunne kræve en forhandling om disse problemer, og jeg henstiller til finansministeren at nedsætte et hurtigt arbejdende udvalg, der kan bedømme de tal, som henholdsvis det almennyttige boligbyggeri og boligministeren har fremsendt til finansministeren, tal, der i øvrigt er samstemmende, og lade det almennyttige byggeri være repræsenteret i dette udvalg. Jeg håber, ministeren vil efterkomme denne henstilling og arbejde videre med denne sag, så vi meget hurtigt kan få klaret dette problem, så der ikke fortsat imod loven opkræves moms af boligbyggeri.

Man kan i denne sag få den opfattelse, at beløbets størrelse er fastsat ud fra et statsfinansielt synspunkt og ikke ud fra det, der er fastlagt i loven om et momsfrit boligbyggeri. Det har måske ikke så meget med fremme af byggeriets udvikling at gøre, men det har afgjort noget med byggeriets pris og konkurrencemuligheder at gøre og dermed også byggeriets udvikling.

Jeg vil slutte med at sige, at jeg på mit partis vegne kan gå ind for det lovforslag, der foreligger her. Der er enkeltheder, vi gerne vil se på under et udvalgsarbejde. Jeg vil understrege, at kan vi gøre byggeriet en tjeneste her, så skal vi gøre det, men der er mange andre områder, vi også i de kommende måneder og den kommende tid må

sætte ind på for at billiggøre dansk boligbyggeri.

Clara Munck: Jeg er glad for, at hr. Helge Nielsen trods sin momstale fik anledning til at understrege, at han går ind for dette lovforslag. Her vil vi være i samme situation: den konservative folketingsgruppe kan også tilsige boligministeren, at vi gerne ser dette forslag fremmet.

Det går som bekendt ud på, at der nu nedsættes et byggeriets udviklingsråd, bestående af 7 medlemmer, og i samme lovforslag er medtaget statens byggeforskningsinstitut. Lovforslagets endelige vedtagelse vil medføre, at den hidtidige lov fra 1947 falder væk.

Byggeforskningsinstituttet skal have en ledelse på 5 medlemmer, og de to institutioner skal sammen have et repræsentantskab på 50 medlemmer. Det kan lyde voldsomt, men vi tilsiger støtte til, at boligministeren får nedsat dette repræsentantskab, og jeg vil udtrykke håbet om, at det vil lykkes boligministeren at få de rigtige mennesker til at træde ind. Vi er så vant til, at kommissioner og udvalg har det ligesom Tordenskjolds soldater; de samme kendte organisationer, de samme ministerier udpeger folk. Jeg sætter mit håb til, at der her bliver tale om 50 mennesker, der går ind i denne opgave med virkelig interesse for boligudviklingen. Derfor har jeg lige den lille bemærkning, at vi måske skulle stramme reglerne lidt for repræsentantskabets indflydelse, men det er noget, vi kan se på i udvalget.

En anden ting, vi også gerne vil se på i udvalget, er § 7, hvorefter det er boligministeren, der fastsætter retningslinjerne for både rådets, instituttets og repræsentantskabets virksomhed. Hvis det ikke skal være en genganger af noget, vi har haft før, vil det nok være hensigtsmæssigt at drøfte, om ikke boligministeren kun skal godkende og vi så skal lade de nye kræfter, der nu gerne skulle gå ind i dette arbejde, selv præge det noget mere.

Jeg skal ikke fordybe mig i boligministerens redegørelse for, hvad det nye udviklingsråd skal beskæftige sig med. Men jeg vil gerne her understrege, at funktionskrav og andet har vi diskuteret så tit. Jeg mener, at også på dette område må tingene lægges ud til en bred drøftelse i repræsentantskabet,