

[A. Chr. Andersen.]

muner eller tilskud efter faste kriterier eller måske en blanding af begge dele, stadig væk i forhold til afholdte udgifter, det må tiden vise, men jeg tror, at man vil søge gennemført en sådan udligning, at det ikke bliver den kommunale beskatning, der skal bære hele byrden. Vi har i hvert fald ingen beviser for i øjeblikket, at den samlede kommunale beskatning bliver større ved, at vi nu overfører amtsfondsbidraget til udskrivning direkte som en personlig skat.

I udvalget har vi fået en række oplysninger om, hvorledes overgang til en progressiv skala som den af det socialdemokratiske mindretal foreslåede ville have virket på basis af forholdene i 1970. Det viser sig her, at der ville blive en meget stor forskel på skattetrykket i amter med store indkomster og amter med små indkomster. I Viborg amt ville således skala-indkomster allerede fra 17.000 kr. blive ramt af en progressiv skala og ville altså få en højere beskatning end ved en proportional beskatning. Vel ville de større indkomster komme til at betale mere, men de ville i mange tilfælde ret hurtigt støde hovedet imod skatteloftet. I Viborg amt, hvor den proportionale skatteprocent ville have været 5,4 i gennemsnit, ville indkomster over 70.000 kr. blive beskattet med 9,0 pct. Man ville med en så høj procent for længst være stødt imod loftet, og det ville altså blive staten, der sådan set skulle betale tabet. Det vil også indebære, viser det sig, at i Viborg amt vil indkomster mellem 30.000 kr. og 70.000 kr. komme til at betale 8 pct. Det vil altså sige, at selv disse indkomster over 30.000 kr. vil komme op på en meget høj beskatningsprocent, måske ikke helt oppe ved marginals-katten, idet beskatningen til staten jo kun er 40 pct. af indkomster, der ligger mellem 30.000 kr. og 70.000 kr., altså 92 pct. af 40 pct. Men alligevel vil de komme meget højt op, når der bliver lagt 8 pct. til.

Der viser sig altså et meget stort udsving for de fattige amter med de svage indkomster; her stiger den højeste beskatning fra 5,4 pct. i gennemsnit til 9,0 pct. Derimod er der i Frederiksborg amt ikke store udsving; her ville en gennemsnitlig beskatning have været 2,6 pct., men selv ind-

komster over 70.000 kr. vil med en progressiv skala kun blive forhøjet til 3,6 pct., altså kun med 1 pct., hvilket er en væsentlig forskel. Vi må altså afvise dette ændringsforslag, idet det vil give en endnu mere skæv fordeling af skattebyrden ud over landet.

Jeg må også afvise tanken om enhedsbeskatning, som SF's medlem af udvalget gør sig til talsmand for. En væsentlig begrundelse herfor er egentlig denne, at i så fald tror jeg, den sidste rest af lokalt selvstyre i amterne og kommunerne efterhånden ville bortfalde, for hvis man dér frit kunne fastsætte udgifterne, ville man nok skulle have disse budgetter m. v. godkendt på centralt hold, og det tror jeg mange vil betakke sig for i såvel amter som kommuner.

Jeg skal som sagt på mit partis vegne anbefale lovforslaget om personlig skat til amtskommunen til vedtagelse med det af indenrigsministeren stillede ændringsforslag.

Også til lovforslaget om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme er der af indenrigsministeren stillet en række ændringsforslag, og disse kan vi tiltræde. Det drejer sig væsentligst om at få bragt rentesatsen mere i overensstemmelse med gældende renteniveau, og at kommunerne får den pligt, som amterne havde, til at opkræve brandforsikringspræmie osv.; denne opkrævning finder nu sted samtidig med opkrævningen af ejendomsskatter. Det er en naturlig og rimelig ændring, der her sker.

Lovforslaget indebærer, at den fikserede amtskommunale ejendomsskyld bortfalder fra og med skatteåret 1972-73. Jeg havde gerne set, og det har vi også drøftet i udvalget, at man også fjernede såvel den primærkommunale som den statsligt fikserede ejendomsskyld på samme tidspunkt, men det bliver altså ikke til noget nu. Jeg håber, at man ved en senere lovgivning vil gennemføre dette.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale også dette lovforslag til vedtagelse med de af indenrigsministeren foreslåede ændringer.

Martin Pedersen: De af indenrigsministeren stillede ændringsforslag til lovforslaget vedrørende den amtskommunale ejendomsbeskatning er der jo enighed i folketingsudvalget om. Den vigtigste af disse mindre