

[Erik Hansen (Vejle amt).]

vi skal gå over til en enhedsbeskatning af indkomsterne. Det er et problem, der tidligere har været drøftet her i tinget, hvorfor jeg ikke skal gå ind i en debat om det betimelige heri, men kun bemærke, at den selvbestemmelsesret og det økonomiske ansvar, vi i det konservative folkeparti gerne vil være med til at give kommunerne, såvel amtskommunerne som primærkommunerne, helt vil forsvinde, såfremt man indfører en enhedsskat.

Der har som fremhævet af hr. Ove Hansen været stort flertal i udvalget for indførelse af en amtskommunal beskatning, men der har ikke været enighed om, hvorvidt den skal være progressiv eller proportional. Socialdemokratiet har ønsket, at den skal være progressiv, og har stillet ændringsforslag nr. 1 gående ud på, at skatteskalaen bliver progressiv med anvendelse af statsudskrivningslovens rateskala.

Vi vil gå imod dette ændringsforslag, og vi gør det med den motivering, at den amtskommunale skat skal træde i stedet for primærkommunernes amtsfondsbidrag, der hidtil er indgået i primærkommunernes almindelige budgetlægning og som enhver anden udgift i disse kommuner opkræves som en proportional skat. Det vil sige, at de beløb, primærkommunerne nu opkræver som amtsfondsbidrag, overlades det fremtidig til amterne selv at opkræve, og det må være naturligt at bibeholde denne proportionale beskatning her. Herved sker der ikke nogen forskydning i skattebyrden på nuværende niveau. Hvis vi ikke gennemførte denne lov, ville amtskommunerne fremover stadig skulle modtage amtsfondsbidrag fra primærkommunerne, og uanset størrelsen af de beløb, amtskommunerne skulle opkræve hos primærkommunerne, ville disse blive opkrævet hos borgerne som en proportional skat. Derfor fastholder vi, at dette også må gælde denne beskatning.

Men når dette er sagt, vil jeg gerne henvise til flertallets udtalelse i betænkningen, hvori vi påpeger, at den skattemæssige balance kan blive forrykket, hvis der i fremtiden bliver tale om væsentlige ændringer i opgave- og byrdefordelingen. Der er vi villige til at se på og medvirke til at afhjælpe sådanne konsekvenser. Vi kan

derfor anbefale det af indenrigsministeren stillede ændringsforslag nr. 2, der tilsigter, at loven tages op til revision i folketingsåret 1972-73.

Som sagt vil det konservative folkeparti her ved anden behandling stemme imod ændringsforslag nr. 1 stillet af socialdemokratiet og stemme for ændringsforslag nr. 2 stillet af indenrigsministeren og tiltrådt af hele udvalget.

A. Chr. Andersen: Som jeg udtalte ved første behandling, kan mit parti tiltræde lovforslaget om udskrivning af personlig skat til amtskommunerne. Vi kan også tiltræde den af indenrigsministeren foreslåede ændring, hvorved det bliver fastsat, at loven skal revideres i folketingsåret 1972-73.

Vi kan derimod ikke tiltræde den af de socialdemokratiske medlemmer af udvalget foreslåede ændring, som indebærer, at der skal benyttes den samme progressive skala for amtsbeskatningen som ved udskrivningen af indkomstskat til staten. Den personlige amtsskat skal jo træde i stedet for kommunernes amtsfondsbidrag. Dette bidrag bliver af kommunerne sammen med udskrivningen til egne udgifter udskrevet som en proportional skat. Denne kommunale proportional skat er i øvrigt blevet lempet noget ved det højere personfradrag, der er indført i de senere år, og som nu for tiden er 5.100 kr.; det bliver benyttet i hvert i fald langt den største del af kommunerne.

Da den personlige amtsskat skal afløse amtsfondsbidraget, vil den kommunale skat falde tilsvarende. Jeg kan derfor slet ikke godkende mindretallets påstand om, at den amtskommunale udskrivning vil stige væsentligt i de kommende år. Det er der i hvert fald ingen beviser for i øjeblikket, idet det må påregnes, at udgifter ved overflytning af flere og større opgaver til amter og kommuner vil blive modsvaret af tilskud fra staten. I øjeblikket foregår der jo netop forhandlinger om og overvejelser af, hvorledes det skal finde sted. Man forhandler i opgave- og byrdefordelingsudvalget med de kommunale landsforeninger derom og prøver at finde frem til kriterier, hvorefter der skal ske en væsentlig udligning. Om det så bliver med yderligere skattegrundlagstilskud både til amter og kom-