

[Langkilde.]

ket, og det er derfor næppe muligt at tage politipersonale fra andre opgaver og føre dem over til færdselskontrol. Vort politimæssige beredskab over for den stigende kriminalitet bør ikke forringes — det tror jeg der er enighed om — det bør måske tværtimod forbedres, selv om jeg ikke deler den opfattelse, som andre medlemmer her i tinget har gjort gældende, at det skulle ske gennem nedsættelse af et udvalg af psykologer og sociologer. Hvis man overhovedet vil have et sådant udvalg — og jeg tillader mig at henvise til, at jeg har benævnt denne fremgangsmåde og besættelsen af medlemsposterne i et sådant udvalg som noget, der sker efter Noahs ark-princippet — så vil jeg i alt fald anmode ministeren om ikke at lukke alt for mange fra den sociologiske have ind i arken.

Den eneste måde, færdselskontrollen kan forbedres på, må være gennem en forøgelse af nettotilgangen til politiet. Man skal ikke forestille sig, at det er noget, politiet i og for sig er meget interesseret i. Politiet har haft problemer nok med vældige udvidelser, som skete under krigen, og ønsker så vidt muligt at undgå forøgelser, som kan føre til uheldige aldersfordelingsproblemer. Men der er næppe anden udvej end en begrænset forøgelse af nettotilgangen, som er i overensstemmelse med den mulighed, politiet har for at uddanne personalet.

Der er rejst det spørgsmål, som også hr. Otto Mørch var inde på, om det forslag, færdselskommissionen og nu også straffelovrådet har stillet om indførelse af faste promillegrænser, var en vej, som kunne tænkes at føre til en begrænsning af spirituskørslen. Man må vel erkende, at det eneste, der kunne begrunde indførelsen af en sådan regel, var, at vi antog, det virkelig kunne nedbringe antallet.

I den konservative folketingsgruppe er det opfattelsen, at en sådan regel ikke vil føre til nogen begrænsning, og da vi i øvrigt anser den for betænkelig, mener vi ikke at kunne gå ind for den.

De synspunkter, som fører til, at man anser den for betænkelig, må vel for det første være, at en promilleregulering, sådan som den er skildret bl. a. i straffelovrådets betænkning, indebærer en vis begrænset udvidelse

af det strafbares område, men når vi arbejder med en så lille opdagelsesrisiko, som vi gør her, og ønsker at udvide den, vil jeg mene, at man ikke bør starte med en nok så begrænset udvidelse af selve det strafbares område.

Man må jo også sige, at blodprøven aldrig viser alkoholconcentrationen på selve kørselstidspunktet; der skal foretages en tilbagegængning, og den er forbundet med betydelig usikkerhed. Endelig kan man vel sige, at alkoholconcentrationen aldrig siger noget om den enkeltes kørselsegnetthed; en vurdering sker jo nærmest på grundlag af en vis statistisk sandsynlighed.

Så kan man sige til os: ja men er det egentlig ikke lidt hyklerisk, for hvad er det, I gør i øjeblikket? Dømmer I ikke på en vis fast promille? Man kan vel nok sige, at der ligger en praksis omkring promillen 1, men det er jo således, at vi også opererer med en klinisk undersøgelse, dommeren har mulighed for at vurdere det enkelte tilfælde, og det må efter vor opfattelse være afgørende. Man bør ikke gå det skridt, som straffelovrådet går ind for: at binde dommeren til en bestemt promille. Selvfølgelig må man erkende, at betænelighederne er størst, jo lavere promillen er. Retslægerrådet er også inde på, at kommer man op på en tilstrækkelig høj promille, så forsvinder betænelighederne i et vist omfang, men selve dette at arbejde med en promille som et fast grundlag for en kriminel handling er vi altså ikke tilhængere af i vor gruppe.

Om sagerne i øvrigt må vi nok erkende, at det vel er væsentligt, at vi søger at indskrænke frihedsstraffenes omfang på dette felt. Jeg tror, det er rigtigt — justitsministeren har selv givet udtryk for det synspunkt, og det er også sket fra andre sider — at det må være muligt i et vist område omkring de laveste domme i dag — altså de domme, der sker på den laveste promille — at anvende betinget dom i forbindelse med bøder. Jeg tror, det er væsentligt. Det er selvfølgelig ikke alene et økonomisk spørgsmål, dette med alle de mange, som bliver dømt for overtrædelse af § 16, men det vil være væsentligt, at vi indskrænker frihedsstraffene i et vist område her omkring de laveste promiller og kombinerer betingede domme med bøder, som selvfølgelig må