

[Kristen Østergaard.]

netop fordi loven ellers ændres fra at være midlertidig til at få en mere permanent karakter.

I øvrigt skal jeg for ikke at forlænge debatten helt henholde mig til den argumentation, som finansministeren har brugt for afvisningen af lovforslaget.

Forslaget om at inddrage Maribo amt under lovens gyldighedsområde finder jeg egentlig ikke anledning til at kommentere, idet det ikke får nogen praktisk betydning, når selve forslaget om forlængelsen afvises. Jeg har naturligvis også noteret mig, at med hensyn til den egentlige egnsudviklingslov er Maribo amt blevet fuldt ligestillet med de andre egnsudviklingsområder, og jeg skal derfor ikke kommentere den egentlige egnsudviklingslov mere.

Men jeg kunne godt, da jeg forudser, at der bliver udvalgsbehandling om lovforslaget, tænke mig, at man under denne udvalgsbehandling kunne få — jeg ved ikke, om det er muligt allerede på nuværende tidspunkt — en vis belysning af, hvilken virkning denne lovgivning om investeringsfradraget i det hele taget har haft rent praktisk i de pågældende områder. Jeg er nok klar over, at det på grund af forholdene måske er for tidligt at foretage en sådan analyse, men hvis det var muligt, er det i hvert fald en af de ting, som jeg vil efterlyse under den kommende udvalgsbehandling.

**Erik Hansen** (Ålborg amt): Forslagsstillerne nævner i den skriftlige fremsættelse, at der er behov for, at man en gang imellem her i tinget tager problemerne op og drøfter dem, og nævner her, at man for så vidt trænger til en debat om egnsudviklingsproblemerne. Jeg skal ikke kunne sige, om tiden er inde til det nu, men jeg vil da gerne sige, at siden vi i 1957 fik den første lov om egnsudvikling, fornyet i 1962, forbedret betydeligt i 1967 og endelig, om jeg så må sige, fik toppen på kranssekagen i 1969, har vi drøftet denne lovgivning, og få lovforslag og love har vel været drøftet mere intenst end netop disse.

Nu står vi i den situation, at for så vidt er en del af de anker, som man havde, da vi vedtog loven i 1969, imødekommet; Maribo amt, som i øvrigt ikke eksisterer mere andet end i egnsudviklingsmæssig henseende, er i

dag i fuldt omfang inde under egnsudviklingsloven.

Det er givet, at man kan drøfte, hvorvidt en foranstaltning som investeringsfradragene, som var en nydannelse i 1969, skal fortsætte eller ophæves. Jeg tror nok, jeg må sige, at det lå helt klart for alle, da vi gennemførte denne nydannelse, at det var noget, som skulle have en kortsigtet virkning for ligesom at få sat lidt mere gang i en udvikling, som gik for langsomt. Jeg tror også, at de resultater, vi har opnået, i et vist omfang skyldes det investeringsfradrag, som har været gældende i denne 2 års periode. Men det er vel også et spørgsmål, om det ikke netop, når man skal have en virkning af disse ting, skal være begrænset til en kort periode og ikke være permanent.

Når problemerne for så vidt er løst og tiden i et vist omfang næsten er løbet fra loven, er det et spørgsmål, om vi ikke under det udvalgsarbejde, som jeg forstår kommer, ligesom skal gøre resultaterne lidt op. Når man ser på beskæftigelsen blandt de arbejdsløshedsforsikrede i 1970, kan man konstatere, at der er 788.000 i arbejde. I 1969 var tallet 769.000, i 1968 735.000, i 1967 var tallet også 735.000, og det var mindre i 1966. Jeg tror, at vi kan se af disse gode beskæftigelsestal, at vi har fået en lang række arbejdspladser, og det har naturligvis sammenhæng med, at vi har haft nogle ekspanderende egnsudviklingslove, som har haft en betydelig virkning. Ved siden af dem har vi også på et andet område haft en lovgivning, som har haft stor betydning ikke alene egnsudviklingsmæssigt, men som har været medvirkende til at skaffe arbejdspladser rundt om i landet. Jeg vil i den forbindelse nævne, at når man taler om beskæftigelsesfremmende foranstaltninger rundt omkring i landet, må man ikke glemme lovgivningen om håndværkerlån, som i sin tid udgjorde 10 mill. kr. på årsbasis, som nu er steget til 15 mill. kr. og i det kommende år kommer op på 20 mill. kr.

Jeg synes, at den lovgivning, vi har, og som fortsætter, har været en udmærket lovgivning, og jeg tror ikke, at vi på nuværende tidspunkt skal vedtage en fortsættelse af den kortsigtede lovgivning. Jeg tror, at den hørte hjemme på et tidspunkt, da noget ekstraordinært, noget hurtigt virkende, skulle sættes i gang. Den har haft sin virk-